

[Undervisnings- og forskningsministeren]

ser, bliver de forelagt Folketinget i form af, at finansloven har nogle tal for de enkelte udgiftsområder. Desuden er der nogle budgetoverslag, hvoraf man kan se, hvad regeringen har i sinde for de kommende år. Det er den måde, man forelægger tingene på, hvis man bruger den såkaldte grønthøstermetode, altså spare lidt alle vegne. Så der er fin tradition for, hvordan det gøres.

Hvis nu vi finder på en bedre metode, kan det da udmærket være, at den har en sådan karakter, at den skal præsenteres her i Tinget. Det vil jeg næsten tro. Problemet er sandelig, synes jeg, hvis det ender med, at fru Helle Degn ingenting hører, fordi hun så ved, at hun har fået sin vilje. Så bliver det grønthøstermetoden. Vi sparer bare lidt alle steder og kører en procentbesparelse alle steder, hvorefter hun først får det at se til august, når finansloven offentliggøres. Er det noget at stræbe efter? Det synes jeg ikke. Vi vil prøve at gøre det bedre.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Socialdemokratiet er enig i, at grønthøstermetoden er en dårlig metode. Derfor har vi også været modstandere af disse lønbesparelser, man har gennemført ved at lave 3 pct.s besparelser på lønsummen. Derfor, hr. minister, er vi glade for, hvis ministeren vil komme til Folketinget også i forbindelse med finanslovvedtagelsen og sige: disse forslag søger jeg gerne tilslutning til i Folketinget, men Folketinget har ingen mulighed for at se i det finanslovsforslag, jeg har fremsat, hvilke konsekvenser disse budgetreguleringskonti har for Tandlægehøjskolen i Aarhus, for Tandlægehøjskolen i København og for de tre medicinske fakulteter. Derfor er det ikke nogen heldedyd at komme med en finanslov, der er fuld af budgetreguleringskonti, til Folketinget. Vi vil gerne have dem udmøntet, så vi kan se, hvad det er, vi stemmer om. Det er derfor, vi har rejst denne debat. Vi har rejst den forud for finanslovdebatten, sådan at vi kan få en mere seriøs drøftelse af tingene.

Når undervisningsministeren siger, at Socialdemokratiet nu har levet sig tilbage i den socialdemokratiske rolle, vil jeg spørge ham om, hvornår der er lavet fornuftige forlig inden for de seneste år i dette land. Det blev der gjort i december måned, da vi var med til at løfte konkurrenceevnen i den private sektor, det blev der

gjort i nat, da vi var med til at lave et forlig om hele dagpengeområdet. Så kære minister, om igen!

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis det var sådan, at Socialdemokratiet i dag havde præsenteret Folketinget for et forslag, som rummede et alternativ til grønthøstermetoden, en måde, hvorpå man kunne spare på sundhedsuddannelserne på en bedre måde og på en måde, der virkelig gavtede forskningen og undervisningen, ville jeg tage hatten af. Selv om jeg måske ikke var enig, ville jeg rose Socialdemokratiet for denne indsats, men det, vi behandler, er jo et udpræget ikkeforslag, som går ud på, at man med det samme siger: dette må man under ingen omstændigheder gøre uanset argumenter, og uanset at man selv siger, at beslutningsgrundlaget er uklart. På trods af det er man altså alligevel klar med en delbeslutning, en del-ikke-beslutning vil jeg kalde den.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg vil blot gentage en gammelkendt konstatering, som jo også er et kendetegn ved denne regering, at den har forfærdelig svært ved at være regering, at den forventer af oppositionen, at oppositionen spiller regeringens rolle. Hvis nu dog for pokker bare, undskyld, hvis nu denne regering blot kunne tage sig sammen til at agere som regering og fremsætte nogle uddannelsespolitiske forslag med perspektiv og plan i, så ville oppositionen med største glæde forholde sig til regeringens udspil. Det er vores problem i Danmark i dag, at vi har en så svag regering, at den ikke engang kan fremsætte nogle forslag, der kan vedtages i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det kan selvfølgelig være ganske interessant at følge denne dialog imellem Socialdemokratiets ordfører og ministeren, og jeg skal undlade at kommentere fru Helle Degns bemærkninger om en svag regering eller ej. Jeg vil bare sige, at jeg forstod på hr. Frank Jensen, at Socialdemokratiet var interesseret i at få et kvalificeret og ordentligt beslutningsgrundlag for de beslutninger, der skal træffes. Det er faktisk det, rege-