

[Lysholm Christensen]

Jeg kan dog sige, at for os er synspunktet det, at ofte kan det være bedre at lukke et helt fakultet end at lukke det delvis og stadig væk bruge ostehøvlsmetoden, når der skal spares. Det kan ofte være mere hensigtsmæssigt at lukke et helt institut. Om det skal ske i Odense, er vi ikke endeligt afklaret om, men at lave en delvis løsning, hvor man kun lukker første del, finder vi ikke umiddelbart tiltalende.

Vi overvejer sagen og vil medvirke konstruktivt til at finde nogle besparelser på disse områder.

### Helle Degn (S):

Til ministeren vil jeg sige, at jeg synes, man kan andre sig over, at ministeren tillægger udvalgets indstilling den betydning, han gør. Jeg synes, at det udvalgsarbejde, der er foretaget, nærmest giver indtryk af at være et debatoplæg. Der er efter vores opfattelse ikke rigtig noget som helst perspektiv i det uddannelsespolitiske snit, der skulle være i det forslag. Det er der heller ikke i regeringens førte uddannelsespolitik i øvrigt. Vi ser nu her i disse timer forslag om besparelser på seminarier, universiteter, forskningsmiljøer m.m.

Regeringens målsætning for sine politiske aktiviteter er hele tiden mere end noget andet besparelser. Man forfølger endog besparelser på et helt useriøst, usagligt grundlag uden at tage hensyn til pædagogiske konsekvenser og til de unge under uddannelse. Ministerens besparelser kan endog nemt medføre egentlige samfundsmæssigt forøgede omkostninger, men som altid er målet for den borgerlige regering blot at klare sit bogholderi mere end at klare landets dybt alvorlige økonomiske problemer.

Derfor synes vi også, at overvejelserne og forslagene, der ligger i udvalget, er dybt seriøse, men kan ikke være baggrund for en egentlig stillingtagen på området. Folketingets partier skal efter vores opfattelse have lejlighed til at tage stilling ikke blot i form af en budgetreguleringskonto.

Når fru Eva Møller fra De Konservative havde en bemærkning til Socialdemokratiet om, at dette blot er udtryk for drilleri, må jeg sige nej. Det er dybt beklageligt, at Danmarks uddannelsespolitik administreres så dybt useriøst og især af en så svagt funderet regering. Jeg synes, at fru Eva Møllers bemærkninger om, at det hele skulle ses i en sammenhæng osv., klinger for-

færdelig hult, når man kan se, hvad det er, regeringen foretager sig netop i disse timer. Man udskyder, man camouflerer stillingtagen i form af den ene budgetreguleringskonto efter den anden.

Hr. Rahbæk Møller beklagede forslaget formulering; om det vil jeg blot henvise til, at det har sit udgangspunkt i spareudvalgets indstilling, hvor vi siger, at det forslag må i hvert fald tages af bordet. Vi må have nogle andre boller på suppen.

Fru Inge Dahl-Sørensen fra Venstre, siger, at beslutningerne må træffes på et bredt grundlag. Ja, det er vi da ganske enige i. Men et af de andre spørgsmål er også: af hvem? Socialdemokratiet kan ikke acceptere, at beslutningerne kun skal træffes dels på det nuværende grundlag, dels i en meget snæver kreds, nemlig af Vestres undervisningsminister. Vi mener faktisk, at det er en uddannelsesmæssig planlægning, der skal finde sted på et ordentligt og seriøst grundlag. Derfor er der også flere, der skal have lejlighed til at deltage i denne beslutning end blot en lukket kreds og en undervisningsminister bag nedrullede gardiner. Det finder Socialdemokratiet er uacceptabelt.

Derfor er jeg også enig med fru Marianne Jelved i hendes bemærkninger om, at vi må have et grundigt forarbejde, inden der træffes beslutninger på dette område.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg synes, at man ikke kan være i tvivl om, at ministeren selvfølgelig har et flertal for besparelsen, men han har ikke hermed nu et flertal for udmøntningen af sin besparelse. Jeg tror, at ministeren må se en lidt længere procedure for sig.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvor han har tænkt sig at meddele de beslutninger, han træffer på dette område, for jeg synes ikke umiddelbart, det ser ud, som om der er et grundlag at træffe beslutningerne på. Jeg synes, at Folketingets partier i dag under denne sags behandling, har givet udtryk for, at man ønsker at få en mere seriøs indstilling.

Jeg er enig med hr. Lysholm Christensen fra Kristeligt Folkeparti i, at det, der foregår nu, ikke er fair, at stille de uddannelsessøgende, medarbejderne på uddannelsesinstitutionerne, i denne ret ubehagelige situation, at den ene institution spilles ud imod den anden. Jeg vil opfordre ministeren til at udarbejde et seriøst, et fornuftigt beslutningsgrundlag, så Folketingets