

[Rahbæk Møller]

har nævnt her, der også er Socialdemokratiets, for så er vi enige i forslagene og kan støtte dem.

Det, det først og fremmest drejer sig om, er at få denne indstilling taget af bordet, for den er simpelt hen ukvalificeret. For det første: Det er pålagt udvalget at spare 25 mio. kr., og derefter har det så på egen hånd lagt 50 mio. kr. til dels ved at tage de procentuelle nedskæringer, som alle landets institutioner rammes af – o.k. det er alt nok, men så må man kigge på hvem som helst – dels ved at tage puljeopsparingerne, som vi jo ved føres tilbage til institutionerne igen.

Med den argumentation kunne man lige så godt have startet en debat om, hvor vi skal lukke civilingeniøruddannelsen, i Ålborg eller i Lyngby. Det ville være lige så kvalificeret som dette her.

Der er en anden grund til, at det er en ukvalificeret indstilling, nemlig at den i alt for høj grad bærer præg af, hvor nogle toneangivende medlemmer kommer fra. Jeg vil bare pege på, at sundhedsdirektøren, den tidligere dekan ved Århus Universitet, har fået gennemført, at der foreslås en kraftig udvidelse af lige netop hans gamle skole, samtidig med at alle andre skal skære ned. Alene dette forhold stempler den pågældende rapport, og derfor skal denne indstilling tages af bordet.

Jeg vil godt gøre nogle principielle bemærkninger om antallet af læreanstalter, og her vil jeg holde mig til tandlægehøjskoleområdet.

Vi har 2 tandlægehøjskoler her i landet. Der er 2 i Norge, som er et mindre land, 3 i Sverige, 3 i Finland og endnu flere i Schweiz, lande af samme størrelse som Danmark. Alene dette siger, at vi burde have plads til 2 tandlægehøjskoler i dette land, så meget mere som vi ved, at de begge er højt kvalificeret internationalt set. Jeg vil da også godt føje til, at hvis disse årlige procentvise nedskæringer fortsætter år efter år efter år, så kommer der et tidspunkt, hvor vi må til at nedlægge både tandlægehøjskoler, medicinske fakulteter, ingeniørskoler, handelshøjskoler og humanistiske fakulteter. Der kommer simpelt hen et tidspunkt, hvor man ikke kan rationalisere mere uden at anbringe alle landets studenter af samme art samme sted, så man kan undervise dem i samme bygning. Så langt kan vi nå.

Men for det første håber jeg da ikke, at denne regering bliver siddende i det uendelige. For

det andet: Hvis den skulle blive siddende nogle år endnu, håber jeg, den kommer til besindelse og ser, at man ikke bare kan skære 2 pct. af år efter år efter år, uden at det har nogle konsekvenser.

Det vil sige, at på nuværende tidspunkt modsætter vi os lukning af nogen af de pågældende institutioner.

Inge Dahl-Sørensen (V):

De foreliggende beslutningsforslag er udløbere af et spørgsmål til undervisningsminister Bertel Haarder den 30. november 1988 og den almindelige debat om besparelser på undervisningsområdet. Den 30. november gav undervisningsministeren udtryk for, at 1 af Danmarks 2 tandlægehøjskoler måtte lukke, hvilket jeg kan henholde mig til.

Sundhedsuddannelser har vi ikke af hensyn til institutionerne, men af hensyn til patienterne – det er dem, der skal behandles – og når det i disse økonomisk dårlige tider erfares, at der kan spares op imod 25–30 mio. kr., uden at det går ud over tandsundheden, er det klart, at en sådan mulighed må udnyttes. Hermed er der ikke taget stilling til, hvilken af tandlægehøjskolerne der skal nedlægges, det kan ikke afgøres på det foreliggende grundlag, men det er vigtigt at understrege, at beslutningen vil blive truffet på grundlag af alle relevante argumenter og ikke på grundlag af, hvor tandlægehøjskolerne geografisk er placeret.

Med hensyn til lægeuddannelsen på Odense Universitet er det ikke det rette tidspunkt at tage en drøftelse. Spørgsmålet er simpelt hen ikke belyst godt nok. Kun én ting ligger fast, nemlig at der må ske besparelser på medicineruddannelserne, men om det skal ske et enkelt sted eller mere bredt, kan der ikke tages stilling til på nuværende tidspunkt.

Derfor må Venstre i dag stemme nej til beslutningsforslagene, idet der ikke er et tilstrækkeligt grundlag at træffe beslutning på.

Pia Dahl (FP):

Det er rigtigt, som fru Eva Møller sagde, at når man ser på disse beslutningsforslag, føler man, at der er et misforhold mellem titlen og indholdet. Men jeg skal sige til Socialdemokratiet, at vi i Fremskridtspartiet har den helt klare holdning, som vi har haft i mange, mange år, at det kun er nødvendigt med én tandlægehøjskole.