

[Anna-Marie Hansen]

primære sundhedssektor. Vi anbefaler, at der foretages de nødvendige lovændringer hertil, sådan at man kan komme i gang med at etablere flere tværfaglige sundhedscentre i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Jeg kan forstå af de bemærkninger, fru Anna-Marie Hansen har gjort her i dag, at Socialdemokratiet har forståelse for vigtigheden af at forebygge livsstilssygdomme. Blandt de vigtigste livsstilssygdomme er jo lungekræften fremkaldt af tobaksrygning, og så vil jeg gerne spørge, om denne erkendelse nu betyder – og jeg kunne også forstå, at fru Anna-Marie Hansens parti var villig til at lave nødvendige lovinitiativer – at Socialdemokratiet nu vil støtte forslag om røgfri miljøer. Jeg vil også gerne spørge SF om det samme.

(Kort bemærkning).

Anna-Marie Hansen (S):

Det gælder spørgsmålet om lungesygdomme og eventuel støtte til røgfrie miljøer. Der vil jeg sige, at personlig vil jeg ikke støtte det.

I forbindelse med det forskningsprojekt, Dansk Institut for Sundheds- & Sygeplejeforskning har lavet, har man spurgt borgerne i det pågældende område: Hvad er det, I oplever som jeres sundhedsproblemer? Og man er faktisk nået frem til noget helt andet end de statistikker, vi lovgivere ellers holder os til, når vi skal se på, hvordan det ser ud med menneskers sundhedstilstand.

Nu tør jeg ikke helt stå inde for, at jeg husker rækkefølgen rigtigt, men derude mente borgerne – og udgangspunktet var altså at lytte til, hvad borgerne oplever som deres største sundhedsproblem – at deres største sundhedsproblemer var: 1) manglende pasning af deres børn 2) for lidt tid i familien 3) ensomhed. Jeg tror, at alkoholproblemet kom som nr. 6 eller 7 på listen, og langt nede kom de problemer, hjerte-kar-sygdomme osv., ja, i det hele taget det, vi normalt lader stå øverst på vore statistikker, når vi ser på, hvilken indfaldsvinkel vi vil have, når vi sætter foranstaltninger i gang for at løse nogle af vore sundhedsproblemer. Altså må konklusionen være, at vi må ud og lytte noget mere til, hvad borgerne siger om dette.

Hvad angår det røgfrie miljø, kunne vi så også tage en diskussion om det.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg bifalder meget fru Kirsten Lees optagethed af de cancersygdomme, som Danmark er endnu mere belastet af end de øvrige skandinaviske lande, og jeg synes bestemt også, at det er utrolig vigtigt at satse maksimalt på en forebyggende indsats i den retning.

Det er fuldstændig rigtigt, at tobaksrygningen er en helt sikker og anerkendt medvirkende faktor til, at man udvikler i hvert fald lungecancer, muligvis også nogle af de andre former for cancer. SF har da også selv fremsat forslag om røgfrie miljøer, så jeg ved ikke, om vi skal starte det store skænderi om, hvem der gør hvad med hensyn til reklamering for tobaksfirmaer og sådan noget. Mon ikke vi skal afholde os fra det?

Men da jeg nu har ordet, vil jeg godt sige, at de cancerfremkaldende faktorer, der findes i miljø og i arbejdsmiljø, skal vi jo altså ikke glemme fuldstændig i en tobaksdiskussion.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Først vil jeg gerne sige til dette med Socialdemokratiets holdning til spørgsmålet om røgfrie miljøer, at det ikke kan være fru Kirsten Lee ubekendt, at en meget, meget stor del af den socialdemokratiske gruppe faktisk støttede forslaget om de røgfrie miljøer. Det var rent faktisk fru Kirsten Lees venner i regeringen, der var skyld i, at det forslag ikke kunne vedtages her i Folketinget.

Det var den ene side af dobbeltmoralen i det, fru Kirsten Lee her udtrykker. Den anden side havde fru Birgitte Husmark jo ganske godt fat i. Hvordan kan fru Kirsten Lee stå heroppe og tale om forebyggelse vedrørende tobaksskader, samtidig med at fru Kirsten Lees kollega miljøministeren laver sponsoraftaler med Skandinavisk Tobakskompagni med reklamer på undervisningsmaterialer, og hvad ved jeg? Der må dog være grænser for hykleriet.

Formanden:

Der bliver ikke mulighed for det store skænderi omkring røgen. Det er som sagt sundhedscentre, vi har til behandling.