

[Qvist Jørgensen]

Ministeren gav udtryk for, at en forbedring af uddannelsen var på vej. Det betragter vi som et lille skridt i den rigtige retning, og vi betragter det som et større skridt, at ministeren var indstillet på – og det var også udspillet fra CD og Kristeligt Folkeparti – at man skulle se nærmere på spørgsmålet om en godkendelse af kontaktlinser og de forskellige hjælpemidler dertil. Jeg forstod også, at ministeren var indstillet på at lade udarbejde en vejledning på området, og det betragter vi som sagt som skridt på den rigtige vej.

Vi vil nu bruge udvalgsarbejdet til at forsøge at overbevise om nødvendigheden af, at man tager lidt flere skridt end dem, der her er antydnet. Jeg mener, at vi i udvalget må bl.a. se lidt på de skader, som er sket. Jeg er enig i, at det heldigvis er få skader, men jeg mener faktisk, at en del af disse skader kunne have været undgået, og jeg tror, det er noget, der kan gøre indtryk på os. Jeg vil dog ikke udelukke, at vi må nøjes med de tilsagn, vi fik fra ministeren, men som sagt er det også skridt i den rigtige retning.

**Sundhedsministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg har kun brug for at bringe hr. Qvist Jørgensen ud af en enkelt vildfarelse, og det er med hensyn til spørgsmålet om, hvilket beslutningsgrundlag der foreligger, når jeg skal tage stilling til, om jeg kan gå ind for en autorisationsordning for den ene eller anden gruppe. Det er selvfølgelig sådan, at mit grundlag for at tage stilling til det er en saglig vurdering af forholdene. Det kan være, at jeg ikke altid kan få det sådan, som jeg vil have det; men at et folkeligt pres skulle kunne afgøre den slags spørgsmål, ville være stærkt utilfredsstillende.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:**

*Forslag til folketingsbeslutning om tværfaglige primære sundhedscentre.*

Af Torben Lund (S) m.fl.  
(Fremsat 23/11 88).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Sundhedsministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Som det fremgår af bemærkningerne til dette beslutningsforslag, er der tale om en genfremsettelse af et forslag, som vi drøftede her i Folketinget så sent som den 3. marts 1988.

Mange af de mere generelle sundhedspolitiske betragtninger, som blev fremført under debatten i foråret, har fortsat gyldighed, og jeg vil derfor ikke i dag komme med en lang redegørelse for de initiativer, som er i gang med hensyn til etablering af sundhedscentre og styrkelse af samarbejdet i den primære sundhedsjænte, og en række af de initiativer, jeg planlægger med henblik på overførelse af opgaver fra hospitaalsektoren til den primære sundhedssektor.

For mig er et af de helt centrale punkter i det socialdemokratiske beslutningsforslag, at kommunerne efter forslaget skal drive sundhedscentre, og at de skal have mulighed for at ansætte læger, fysioterapeuter m.fl. Dette har regeringen flere gange taget afstand fra, og jeg vil gerne gentage det: De praktiserende læger skal ikke offentligt ansættes. Jeg tror, at borgerne har de bedste muligheder for selv at vælge deres læge i et system, der baseres på privat praksis, og jeg mener, at det frie lægevalg er noget meget værdifuldt, fordi det giver det bedste grundlag for opbygning af et personligt tillidsforhold mellem læge og patient. Det er også min opfattelse, at de praktiserende læger udfører et meget værdifuldt arbejde.

En udbygning af samarbejdet mellem kommunerne og lægerne, der, så vidt jeg kan se, må være en af hovedbegrundelserne for forslaget, kan selvfølgelig også gennemføres, selv om lægerne er privatpraktiserende. Det afgørende er, om viljen er til stede, og det synes jeg den er. Det kan være, at der i de overenskomstmæssige