

[Kai Dige Bach]

Det vil nok være hensigtsmæssigt i fremtiden at opprioritere kontaktlinseområdet i uddannelsen og muligvis også at indføre en godkendelsesordning for kontaktlinser og kontaktlinsevæsker.

Men selve det bureaukratiske lovforslag vil den konservative gruppe ikke gå ind for.

#### **Birgitte Husmark (SF):**

SF er meget sympatisk indstillet over for det foreliggende forslag om autorisation af optikere og kontaktlinseoptikere. Det er vi, dels fordi optikerne som faggruppe selv ønsker at få reguleret deres område – og der er bestemt ikke noget mærkeligt i, at man ønsker, at de, der skal fungere på dette område, skal have den rigtige uddannelse – dels fordi også Forbrugerrådet er meget positivt indstillet over for, at der sker en regulering af det i øjeblikket frie og liberale marked. Også det er meget forståeligt, fordi der jo da med mellemrum i dagspressen og på Forbrugerrådets bord havner dybt beklagelige sager med skader, der kunne og burde være undgået.

Der har været nedsat en arbejdsgruppe på initiativ af daværende medicinaldirektor Søren K. Sørensen, som havde fået inspiration af en rekommandation fra Nordisk Råd, og denne arbejdsgruppe har efter 1½–2 års arbejde afleveret en rapport, hvor man selvfølgelig motiverer, hvorfor man mener, at specielt en kontaktlinseautorisation vil være en ikke bare god, men også nødvendig foranstaltning, og man opregner en række såkaldt tungtvejende grunde for indførelse af en sådan autorisation. Disse er – meget naturligt – at der kan forårsages skader ved forkert benyttelse af materialer, linses og væsker, at man ikke kan være sikker på, at uuddannede personer kan rådgive tilstrækkeligt med hensyn til fordele og ulemper ved kontaktlinsebrug, at ikkeuddannede personer ikke vil have samme erfaring med hensyn til at kunne kontrollere langtidsvirkninger af kontaktlinsebæring specielt med henblik på muligt begyndende celleforandring, og at det vil være vanskeligt for ikkeuddannede personer at give en tilstrækkelig kompetent rådgivning med hensyn til uhensigtsmæssig brug af kontaktlinser. I øjeblikket sker der desværre en brug af f.eks. farvede kontaktlinser, som kan indebære synsskader. Også det er et område, som skal reguleres, så man ikke fremmer øjenssygdomme

på dette område. Endelig vil en autorisationsordning også give forbrugeren en tryghed, fordi vedkommende vil vide, at det er en faguddannet person, vedkommende henvender sig til.

En af de bestemmelser i lovforslaget, jeg har hæftet mig ved, er, at man nu også får et placerbart ansvar med hensyn til medhjælpere i optikervirksomheder. Det kan man selvfølgelig, som hr. Kai Dige Bach gjorde, harcelere meget over, men jeg mener, det er helt på sin plads at få præciseret, hvem der har ansvaret for udførelse af optikervirksomheden, og det skal selvfølgelig placeres hos den autoriserede optiker.

Jeg var glad for at høre om de initiativer, som planlægges af sundhedsministeren med henblik på en godkendelsesordning for det, der med et medicinsk ord hedder utensilieområdet – og ministeren havde et udmærket dansk ord for det, som jeg ikke kan huske i øjeblikket – altså med hensyn til kontaktlinser, briller og specielt de væsker, der skal bruges.

Endelig vil jeg fremføre, at alle de nordiske lande har en eller anden form for autorisationsordning, som svarer til den, som er foreslået her. Islands er ikke helt på plads, men de øvrige nordiske lande har en autorisationsordning eller i hvert fald en godkendelsesordning for optikere, således at vi altså er det eneste uregulerede land med det åbne og frie marked – frit for en hvilken som helst fusker.

#### **Jørgen Winther (V):**

Socialdemokratiet ønsker med dette lovforslag, at der etableres en autorisationsordning for både almindelige optikere og kontaktlinseoptikere.

Sundhedsministeren har givet en længere redegørelse, og jeg vil derfor sige ganske kort, at der efter Venstres opfattelse kun er behov for en autorisationsordning, i det øjeblik der er egentlige farlighedsproblemer inden for området.

Følgerne af dette forslag vil være, at der kommer øget bureaukrati og øgede udgifter for det offentlige. Alt i alt synes Venstre også, det er en udmærket idé, at folk – også politikere – har mulighed for at købe briller, som er rimelig billige, andre steder end hos optikere.

Venstre kan således af flere grunde ikke støtte Socialdemokratiets lovforslag.