

Knud Lind (FP):

Forsvarsministeren nævnede, at forslagene ikke var fuldstændig identiske. Heri har forsvarsministeren faktisk en lille smule ret, for det er rigtigt, som forsvarsministeren siger, at § 14 er udeladt i det nye forslag. I § 14 i det tidligere forslag står:

»Forsvarsministeren kan anmode politiet om at yde fornøden bistand ved rydningen af Christiania. Adgang til bygninger i forbindelse med rydningen kan ske uden retskendelse«.

Da jeg så det, troede jeg faktisk, at det måske var en lille lapsus, som man havde rettet på, i det forslag, som ministerens parti og den foregående regering fremsatte – det er det, der hedder L 249 – jeg tænkte, at man nok havde glemt landsretsdommen af 10. februar 1977 og højesteretsdommen af 2. februar 1978, som stadfæster, at med en umiddelbar fagedforretning kan man selvfølgelig fjerne de personer, som på ulovlig vis er trængt ind på dette område. Det var ud fra den betragtning, jeg selvfølgelig gik ud fra, at ministeren mente, at de i øvrigt var identiske. Det tror jeg også ministeren vil give mig ret i.

Jeg tror heller ikke, at Socialdemokratiet i længden kan holde til denne linje på dette område, fordi Socialdemokratiet ikke rigtig er i overensstemmelse med deres kernevælgere. Eksempelvis har formanden for Socialdemokratiet i hovedstaden, hr. Poul Øland, udtalt, at Christiania bør nedlægges, og han har opbakning i de lokale vælgerforeninger. Det er Socialdemokratiets folketingsmedlemmer her på Tinge, som ikke rigtig er i fodslag med de holdninger, der rører sig ude i de socialdemokratiske vælgerforeninger.

Socialdemokratiet gik engang til valg under mottoet: Stauning eller Kaos. I dag er der faktisk kun kaos tilbage, i hvert fald når det drejer sig om partiets holdning til retsstaten og til Christiania. Forholdene på Christiania er blevet værre og værre år for år. Skiftende regeringer har ladet hånt om det nordiske samarbejde og de klager, som vore nordiske broderlande har givet udtryk for vedrørende Christiania. Jeg tror ikke engang, at fru Ebba Strange, som er meget nordisk orienteret, kan komme uden om, at det er et kildent punkt for så vidt angår det nordiske samarbejde, at man har klaget over de narkeovertrædelser, der sker derude.

Nør Christensen (CD):

Jeg vil gerne først sige, at jeg føler, det er despekt for Folketinget, når man udenfor tillader sig at spille, hvad der åbenbart skal være musik, ikke mindst når Folketinget har møde, men det kan man tage op ved en anden lejlighed.

Jeg vil henvende mig til forsvarsministeren, fordi jeg var inde på en forholdsvis konkret ting, den: Hvornår skal disse ulovligheder så standses? Hvornår agter man at skride ind?

Nu har vi hørt ministeren konstatere, at der er et bredt flertal i Folketinget, og hørt ministeren sige, at tiden er nu kommet, hvor vi skal have de gode viljer omsat til praktisk handling. Hvornår vil det så ske, hr. forsvarsminister? For jeg kan sige på mit partis vegne, at vores tålmodighed er opbrugt for længst. Vi frygter, at medmindre der skrives ind relativt hurtigt i det nye år, vil vi komme i den situation, som jeg prøvede at skitsere, og som man ikke tog helt alvorligt, at oprettelsen af den såkaldte fristad Frodinia finder sted. Det kunne være vældig hyggeligt, om man kunne gøre det, for det er rigtigt, som fru Ebba Strange siger: Folk er ikke tvunget til at bo der. Nej, man er ikke tvunget til at bo ret mange steder, men det legitimerer da ikke noget som helst! Ikke en snus! Jeg mener fortsat, at vi har krav på at få gjort tilstandene i første omgang som minimum lovlige. Hvornår agter ministeren at gøre det? Vi kan ikke vente, som vi har gjort tidligere. Vi har set den ene hensigtserklæring efter den anden. Det er rigtigt, som hr. Knud Lind var inde på det, at der refereres til stribevis af kendelser – naturligvis også en højesteretsdom for 10 år siden – til manglende lokalplan under forsvarsminister Kjeld Olesen osv., osv. Det er passé alt sammen. Det er historie. Jeg vil gerne have forsvarsministeren til nu at svare på: Er det den første uge i januar, eller er det i januar, eller er det i første kvartal? Hvor langt agter man egentlig at gå? For vi har et bredt flertal bag os til i hvert fald i første omgang at skride ind med en lovliggørelse.

Glønborg (KRF):

Det skal ikke blive langt. Men der har været sat spørgsmålstegn ved, om det nu kunne lade sig gøre, at hr. Nør Christensen og jeg var sammen om dette forslag i betragtning af de forskellige måder, vi har udtalt os på.