

[Forsvarsministeren]

Jeg skal derudover blot notere mig, at når hr. Knud Lind gentagne gange sagde, at det forelagte forslag er et plagiat eller en kopi af det tidligere forslag, kan hr. Knud Lind umuligt have lagt de to forslag ved siden af hinanden. Hr. Knud Lind kan umuligt have overset, at der ikke er lige mange paragraffer i de to forslag.

Hr. Knud Lind kan umuligt have overset, at § 14 i det gamle forslag mangler. Det kan hr. Nør Christensen heller ikke have overset. Med den meget betydelige interesse for politiets forhold, som både hr. Nør Christensen og hr. Knud Lind ved mange lejligheder har tilkendegivet, er det bemærkelsesværdigt, at der ikke har været én kommentar til, at man i det nye forslag har udeladt § 14, som netop vedrørte politiets muligheder. Jeg må bare konstatere, nu da hr. Knud Lind gentagne gange har givet udtryk for, at de to forslag er identiske, at hr. Knud Lind umuligt kan have lagt de to forslag ved siden af hinanden uden at opdage en sådan ændring. Det skal jeg så ikke gå længere ind i, for der er som sagt næppe så megen realitet i at diskutere den form for problemer.

Jeg skal i anledning af, at fru Ebba Strange bl.a. var inde på spørgsmålet om bevillinger, sige, at bevillingsspørgsmålet klart er et af de mest alvorlige i hele den opgave, som vi her står over for. Jeg tror, at det vil være nyttigt i løbet af meget kort tid at gå ind og se, hvad de konkrete begrundelser har været for at nægte bevilling, for der er en lang række konkrete forhold, som Justitsministeriet har oplyst over for mig er til hinder for, at bevilling har kunnet meddeles. Jeg tror, at først når man går ind og vurderer disse ting – jeg skal ikke her remse denne lange række af begrundelser op – kender man karakteren af de problemer, som vi her arbejder med, og de er i hvert fald ganske betydelige.

Jeg skal ikke – også fordi det jo i første række er en diskussion om det lovforslag, som er til behandling i dag – gå dybere ind i den debat, der har været, som ikke mindst ifølge sagens natur har været en debat mellem partierne indbyrdes og i forhold til forslagsstillerne, men give udtryk for, at jeg ser med forventning på, at der nedsættes et særligt Christianiaudvalg, og at det målbevidst tager fat på at arbejde med de problemer, som også regeringen har erkendt trænger til at løses og løses hurtigt, sådan at vi er i stand til at komme væk fra den lange periode, hvor der nok har været erklæret et meget

solidt flertal i Folketinget for at afskaffe ulovligheder, men hvor det ikke har kunnet omsættes i praksis. Tiden er kommet til, at vi er i stand til at omsætte de gode viljer på dette område til praktisk handling.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg synes blot, at jeg skylder ministerens spørgende udtryk om, hvad der kunne lægges i Kristeligt Folkepartis udtalelse, et svar, der er lidt mere end det nik, jeg kunne give nede fra min plads. Jeg vil gerne herfra bekræfte, at Kristeligt Folkeparti finder, at det udspil, der ligger fra regeringens side, i det store og hele er positivt. Vi har selvfølgelig ikke haft mulighed for at se på hver eneste enkelthed, det skal vi gøre i udvalget, men vi synes, at det i det store og hele er meget konstruktivt, og vi mener, det er en fordel, at vi nu netop kommer til at behandle det i et udvalg, så det ikke blot er en mindretalsregerings oplæg, der arbejdes ud fra, men at det bliver noget, som alle partier i Folketinget kan være med til at bearbejde.

Qvist Jørgensen (S):

Jeg skal ikke bidrage til, at anden omgang bliver meget lang, men jeg føler, at det i hvert fald er nødvendigt at sige med direkte adresse til forsvarsministeren, at jeg naturligvis står fast på, at jeg har givet et tilsagn på Socialdemokratiets vegne om at medvirke positivt i det udvalgsarbejde, der ligger foran os.

Men jeg vil i anledning af det, som forsvarsministeren netop har sagt, sige, at jeg bestemt også vil deltage i arbejdet med henblik på at sikre, at der ikke sker stramminger i forhold til, hvad vi er blevet præsenteret for af ministeren i det første indlæg. Ligeledes vil jeg arbejde for at sikre, at tidsfrister, procedurer osv. bliver af en sådan art, at det er til at efterleve, også under hensyntagen til de særlige beslutningsprocedurer, man har på Christiania. Det er efter min opfattelse nogle gode metoder, man har derude, men man må nok samtidig konstatere, at de også er lidt langsomme.

Så vil jeg sige til hr. Glønborg som ordfører for forslagsstillerne, at meget af det, hr. Glønborg var inde på, er noget, som vi kan få afklaret i udvalget. Det bedste, der efter min opfattelse kan ske, er, at vi får en mulighed for gennem udvalgsarbejdet at få de faktiske oplysning-