

[Ebba Strange]

overgå til en permanent bevilling, og at flertallet er af den opfattelse, at der skal stræbes efter en fællesbevilling til værtshusrådet frem for individuelle bevillinger. Jeg tror, det er vigtigt, at vi hurtigt i udvalget får taget stilling til det, for ellers kan der ske ting på Christiania, som ingen af os ville være glade for.

Jeg vil godt sige, at det, jeg savnede i forsvarsministerens redegørelse, var en omtale af dispensationerne. Det betød en hel del i den dagsorden, der blev vedtaget i 1987, at det var en lovliggørelse med dispensationer, og at vi anerkendte områdets særegne karakter og ikke betragter det som et almindeligt boligområde i Danmark, og at det derfor er nødvendigt med dispensationer. Det håber jeg regeringen er indstillet på, når vi kommer til at drøfte det.

Det sidste, jeg skal sige, er, at jeg håber, at den modtagelse, som forslaget har fået i dag fra regeringens side, også betyder, at regeringen er parat til at indgå i en dialog med Christiania. Når man har besluttet, at Christiania skal bestå, så må man også lytte, se og understøtte de positive ting, som Christiania er i besiddelse af, og som til syvende og sidst er et positivt element i København.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Fru Ebba Strange frister mig naturligvis til at tage ordet, fordi den forsvarstale, som fru Ebba Strange netop har holdt for den berømte eller berygtede fristad, siger lidt om den retsopfattelse, man har i SF, nemlig at hvis noget foregår inden for murene – vi kender teaterstykket »Indenfor Murene« – på Christiania, er det tilladt. Du godeste, man kan blot slå sig ned og gøre præcis, som det passer én, og tilstå det i fuld offentlighed på tv og i radio, og samfundet er ikke parat til at skride ind og har ikke været det i 17 år.

Fru Ebba Strange, hvis de forhold, der eksisterer inden for Christianias mure, havde eksisteret 2, 10 eller 25 m uden for Christianias mure, kan jeg afgive forsikring ikke alene til fru Ebba Strange, men til alle mulige andre om, at så var man skredet ind med hård hånd. Vi har mange eksempler på, at ved den mindste fejlbygning af f.eks. en carport er man der omgående. Det er i orden, at love og regler skal overholdes, og at man skal have respekt for dem. Men jeg kan ikke få ind i mit hoved – det er mu-

ligt, min forstand er utilstrækkelig, og at fru Ebba Strange vil sige det, og så kan andre give hende ret eller lade være – at det skal være tilladt i et enkelt område i Danmark at gøre, som det passer én, mens der andre steder skrives hårdt og brutalt ind. Vi har jo også oplevet, at SF i andre sager nu ønsker at skærpe straffen, for det skal kunne mærkes, at man ikke overholder reglerne, eksempelvis på miljøområdet. Det er en sørgelig retsopfattelse, man har, ikke alene i SF. Det er også en sørgelig tendens, som tidligere ordførere har vist. Det skal jeg vente med at omtale til senere.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er selvfølgelig umuligt for mig at klargøre forskellen mellem hr. Nør Christensens og min retsopfattelse i korte bemærkninger fra Folketingets talerstol, så det vil jeg afstå fra. Jeg tror, at Socialistisk Folkeparti har gjort mere for at skabe positive forhold i Christiania, end hr. Nør Christensen har gjort i den tid, vi har arbejdet i Folketinget. Det, hr. Nør Christensen er ude på, er ødelæggelse og nedbrydning, mens vi synes, at der kan være noget interessant og inspirerende i eksperimentet. Men det kan vi ikke klare i korte bemærkninger, hr. Nør Christensen. Den diskussion skal vi tage et andet sted.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Vil fru Ebba Strange være elskværdig at forklare mig, hvorfor noget kan være lovligt, når det foregår inden for murene på Christiania, mens det ikke er lovligt, når det foregår uden for murene? Det må fru Ebba Strange dog kunne bruge bare 2 minutter på at forklare mig.

Inge Dahl-Sørensen (V):

I fru Hanne Severinsens fravær skal jeg fremføre følgende:

Venstre har igennem 15-16 år i utallige Christianiadebatter i Folketinget og i den offentlige debat i øvrigt krævet, at ulovlighederne på Christiania bringes til ophør. Nu er tålmodigheden opbrugt. Det kan ikke gennemføres med ét slag, men nu må vi i gang med afviklingen. Det er ikke blot det alternative sikkerhedspolitiske flertal, der er væk efter KVR-regeringens