

[Sønderby]

Den nuværende forsvarsminister har altså vendt forslagene og drøftet dem med de værnepligtige, og de ting, der er kød på, har ministeren så taget fat på at få klaret sammen med de berørte parter. Det må vi også ønske held og lykke med.

Venstre mener, at værnepligtsdelen af det danske forsvar er af vital betydning, og vi håber, at forhandlingerne om det kommende forlig vil afsløre en vilje til at forstærke denne del.

Vi mener også, at der skal være tålelige forhold for de unge, men de må indordne sig under nogle faste regler. De skal lære, hvordan man opfører sig både i krig og i fred, og derfor må der være nogle regler. De skal jo bagefter være vores ambassadører ude i det pulserende liv. De aftjener deres værnepligt, udfører en værneret i fredens tjeneste, og vi vil da håbe, at de vil være gode ambassadører for forsvaret ude i det civile liv.

Nogle af de problemer, der er rejst her, kan altså løses ved forhandlinger med ministeren, andre er ikke relevante, men vi kan måske få tilbagemelding i udvalget.

#### **Annette Just (FP):**

Endnu en gang kan vi se, hvordan SF på bedst mulig måde prøver at undergrave forsvarrets sikkerhed og effektivitet, ja, de vil endda sætte en ombudsmandsinstitution til at kigge på det. Det vil ikke hjælpe en disse på noget som helst. Vi vil i lighed med, hvad vi gjorde den 17. marts 1988, sige nej til alle disse forslag fra SF.

Så vil jeg gerne takke forsvarsministeren for den udmærkede redegørelse, han kom med, og hvori der netop blev sagt, at der var ved at ske noget, at der blev set på disse sager. Der blev talt om at øge arbejdssikkerheden, ikke gennem et lovdirektiv, men gennem praktisk erfaring. Jeg synes, det var utrolig dejligt at høre, at arbejdet var så langt fremskredet, som forsvarsministeren gav udtryk for.

Og ligesådan med sygesikringen, hvor man prøver at finde en fornuftig løsning og altså ikke behøver at lovgive her på tinge. Vi skal ikke have disse forslag kørende bare som propagandaforslag. Der skal være fornuft i det, og der skal være en overenskomst mellem dem, der skal bruge ordningen, og de læger, der er involveret.

Den militære straffelov har vi før talt om, og der kan da godt være enkelte ting, som man skal se på, men som forsvarsministeren også helt klart gav udtryk for, vil de småting selvfølgelig blive justeret hen ad vejen. Der er imidlertid forskel på, om man er i et militært system eller i et civilt system, og det vil der altid være.

Med hensyn til madkøkkener erindrer jeg, at jeg sidste gang sagde, at det næste såmænd nok bliver, at SF også vil have madkurser ind, og det kunne der måske være nogen fornuft i, men jeg tror ikke, det skal være under forsvarsloven.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte disse forslag.

#### **Jørgen Estrup (RV):**

Jeg vil godt starte med at sige, at i modsætning til fru Annette Just opfatter jeg disse forslag som positive. Jeg synes, de er udtryk for et forsøg på at forbedre nogle forhold, og jeg er helt sikker på, at hvis SF vil undergrave forsvaret, er de i stand til at gøre det væsentlig mere talentfuldt end på denne måde. Jeg vil derfor sige ligesom sidste gang, at vi synes, det er en god diskussion at tage op, men vi har nogle klare forbehold over for en række af forslagene.

Det gælder f.eks. ombudsmandsinstitutionen, som vi synes hører hjemme i Folketinget. Det er Folketingets ombudsmandsinstitution, og det er Folketinget, der har brug for et kontrolorgan til at have indseende med forvaltningen. Det, der her er tale om, er sådan en mellemting mellem et organ, der skal have indseende med forvaltningen, og en slags ankeinstitution, samarbejdsorgan eller lignende. Den opgave er der mulighed for at løse på andre og bedre måder, og det synes jeg man skal forfølge i den kommende tid.

Tilsvarende vil jeg sige om arbejdssikkerheden inden for forsvaret, at ligesom sidste gang synes vi heller ikke nu, at det, der er foreslået her vedrørende § 9-kurser, er den rette vej at gå, og jeg er meget enig i det, forsvarsministeren sagde, at man må finde noget, der præcis er indrettet til den opgave, der skal løses.

Ved førstebehandlingen af disse forslag i foråret sagde vi fra radikal side, at vi syntes, det var rimeligt, at de værnepligtige havde ret til et frit lægevalg, og derfor hilser jeg selvfølgelig meget velkommen, at der nu er ved at blive truffet en aftale, der får de værnepligtige til at føle, at de er dækket ind. Det er selvfølgelig klart