

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Fru Lone Møller har 100 pct. ret i det, hun sagde. Det er derfor, det går så skidt for Danmark, nemlig fordi kaptajn Jespersen ikke kan trænge igennem i forhold til TV-Aktuelt. Det er simpelt hen den udvikling, der har været i Danmarks Radio, udtrykt i de to navne. Derfor har vi alle de slapsvanske, og derfor er det Folketingets sag at give dem et ordentligt spark i rumpen. Jo flere slapsvanske, der er, jo mere alvorligt skal vi sparke dem i rumpen i stedet for at slikke dem i halen, hvad fru Lone Møller vil.

Det er ikke meningen, at vi herinde skal underkaste os de samfundsødelæggende slapsvanske, som står bag ved fru Lone Møllers forslag. Vi skal skabe en helt ny mennesketype i dette land, hvis dette land skal have nogen som helst mulighed for at overleve og være et godt folkehjem, der gør det trygt og godt og ordentligt for dem, der ikke er arbejdsdygtige, for de syge, de handicappede, de ældre.

De, der er arbejdsdygtige, må indstille sig på, at de skal gøre en indsats. Gør din pligt! Gør din pligt! Gør din pligt! Gør din pligt! Og så – i sidste omgang: Kræv din ret! For at tale socialdemokratisk eller for at tale den russiske forfatning fra 1834, der citerer Paulus' gode ord: Den, der ikke vil arbejde, slide og slæbe, skal ikke have føden.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fru Lone Møller for hendes sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Nu er jeg ikke helt enig med hr. Glistrup i, at det er de slapsvanske, der er årsag til, at det går så dårligt. Jeg har en anden teori, nemlig at i hvert fald en af årsagerne er, at den regering, der har siddet de sidste seks år, ikke har evnet at lave en ordentlig, effektiv arbejdsmarkedsuddannelse og erhvervs politik. Jeg tror ikke på, at de 260.000 arbejdsløse, vi har gående i dag, ikke gider lave noget. Måske hr. Glistrup kan vise mig, hvor jobbene er, for dem har man ikke evnet at skaffe.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Glistrup for hans sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

De er da meget lette at skaffe. Arbejdsløshed betyder én ting og kun én ting, nemlig at lønomkostningerne er for høje, og hvis man nedsætter lønomkostningerne med 15 pct., for bare at tage et eksempel, er det muligt, at man får alle 260.000 i arbejde. Får man kun 200.000 i arbejde, må man nedsætte lønomkostningerne med 18 pct. i stedet for 15. Det er den måde, man skaffer arbejde på, det er nemlig muligheden.

Men ellers har fru Lone Møller da ret, endda femfoldigt, i det, hun sagde. Hun sagde, at det skyldes en dårlig regering de sidste seks år. Ja, det er rigtigt nok – det skyldes en dårlig regering de sidste 28 år, som har haft præcis den samme slapsvansede partifarve. Den har alene været interesseret i at få så mange vælgere som muligt og ikke i at styre og lede Danmark. Læs Henrik Ibsens »En folkefjende«: »Den der står ene står stærkt«. Majoriteten har derimod aldrig ret.

Jørgen Estrup (RV):

Til den foregående debat kan jeg nu ikke dy mig for at komme med den kommentar, at hvis hr. Glistrups ord om, at de, der ikke vil slide og slæbe, ikke skal have føden, også gjaldt politisk, så tror jeg, vi ville se et stærkt afspillet Fremskridtsparti.

Om de forslag, vi her har til behandling, vil jeg som andre henvise til, hvad jeg sagde ved førstebehandling. Der er ingen grund til at gå i detaljer. Fra radikal side kunne vi ikke tage positivt mod forslagene om helhed, og det var der specielt tre årsager til.

Vi syntes, at man på en række punkter gik for bureaukratisk til værks, at man ønskede nogle frister, som var meget lange og måske derved ikke fremmede genbesættelser og andre fornuftige foranstaltninger for at lette på den situation, som måtte være opstået på virksomhederne. Jeg synes også, at man gik for langt i henseende til at dekretere bestemte procedurer.

Som det andet punkt pegede jeg specielt den gang på, at forslaget om omvendt bevisbyrde var en meget dårlig idé generelt. Man skal reservere anvendelsen af omvendt bevisbyrde til helt specielle forhold.

Og endelig som det tredje var vi fra radikal side noget overraskede over, hvor man havde