

[Aage Frandsen]

i ansættelsen, men sigtet er det samme, som ligger i dette forslag.

### **Skrumsager Skau (V):**

Jeg skal holde mig til det, som Venstres ordfører, hr. Bjørn Elmquist, sagde ved førstebehandling af de to nu genfremsatte forslag om lønmodtageres tryghed i ansættelsen og om varsling m.v. i forbindelse med afskedigelser i større omfang, og også holde mig til det, som arbejdsministeren har sagt her fra talerstolen i dag.

Jeg understreger, at det først og fremmest er arbejdsmarkedets parter, der skal aftale regler, herunder pligter og rettigheder for arbejdsgivere og for virksomhedernes ansatte. Jeg har tygget grundigt på de 17 punkter om tryghed i beslutningsforslag nr. B 24, og for mig er der en hel del punkter, som er givne forudsætninger for at sikre et godt arbejdsmiljø på arbejdspladsen, men forslagene virker stive og bureaukratiske.

Alle vore virksomheder er forskellige af størrelse og funktion. Nogle vokser, andre indskrænkes. Nogle virksomheder har meget stabile arbejdsfunktioner, der løbende udføres det ene år efter det andet, mens andre virksomheder har meget skiftende forhold. Pludselig kommer der en ny eksportordre ind, som skal ekspederes straks, for at vi kan sikre en øget eksport, og somme tider falder en eksportordre, som man havde regnet med, bort. Derfor synes jeg, at det forslag, som vi her behandler, kun kan anvendes i et statisk samfund med statiske virksomheder, hvor mobilitet er af det onde.

Fru Lone Møller talte om, at virksomheder har svært ved at planlægge et halvt år frem i tiden. Ja. Det kan være, at fru Lone Møller kunne få glæde af at henvende sig til Det fri Aktuelt og dér få at vide, hvor svært det er at tilrettelægge avisens udgivelse og beregne, hvor mange eksemplarer der skal laves. Vi kan se, hvad der sker på Det fri Aktuelt for øjeblikket. Det er mobilitet! Det går op, og det går ned. Det skal vort samfund og vort arbejdsmarked også kunne tilgodese.

Derfor afviser Venstre forslaget. Vi ved nemlig, at vort samfund skal være mobilt. Det skal det være for at sikre et godt arbejdsmiljø på virksomhederne. Det skaffes ikke ved, at vi får vedtaget de to forslag, som her behandles. Forslagene vil ikke være til fordel for lønmodtagerne, og derved er de imod Venstres ønsker.

Som jeg tidligere har nævnt, er tryghed i ansættelsen og længere varsling af afskedigelser et spørgsmål, som skal afgøres af arbejdsmarkedets parter og ikke af Folketinget, som det også er blevet understreget af arbejdsministeren. Venstre kan derfor ikke støtte de to foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

### **Lone Møller (S):**

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at det er et problem at planlægge, også for virksomheder. Men der er én ting, som er vigtig, og det er, at på en virksomhed er der ansat mennesker, rigtige levende mennesker, som også er nødt til at planlægge deres tilværelse. Jeg er overbevist om, at en bedre planlægning i virksomhederne automatisk vil komme, hvis man skal til at betale penge for at afskedige folk og ikke bare som nu kan parkere dem på dagpengesystemet, når man lukker virksomheder i kortere eller længere tid. Det har vi set masser af eksempler på. Jeg er ikke i tvivl om, at det er svært. Men det er også svært for de ansatte mennesker.

I øvrigt forstår jeg ikke bemærkningerne om, at det er et stift oplæg. Det er et oplæg, der klart siger, at vi skal have en større tryghed i ansættelser og afskedigelser, og at der skal være nogle længere perioder, så man kan iværksætte foranstaltninger, inden afskedigelsen sker. Om der skal ændres på nogle af ordene, er vi selvfølgelig villige til at diskutere under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

### **Skrumsager Skau (V):**

Fru Lone Møller vil jeg spørge, om det er rigtigt, at Det fri Aktuelt har kunnet forudse den situation, som avisen er i for øjeblikket. Det var det ene.

Det andet er, om fru Lone Møller ikke mener, at det er arbejdsmarkedets parter, som først og fremmest skal fremsætte deres ønsker.

### **Glistrup (FP):**

Den problemkreds, som Socialdemokratiet sætter i fokus med de to forslag, vi behandler her, er særdeles central og afgørende for millioner af danskeres liv, tryghed og tilrettelæggelse af tilværelsen. Hvordan skal den samfundsmæssige baggrund i hovedtræk være i så henseende?