

[Helge Sander]

enige om, at det må være naturligt, at DUF selv kan fordele midlerne, således at det kan ske hurtigst muligt efter, at de er til rådighed, men selvfølgelig efter de retningslinjer, der er godkendt.

Ændringsforslaget om de 47 mio. kr. plus 2 mio. kr. til henholdsvis Team Danmark og Danmarks Olympiske Komité siger vi også ja til. Det er flere midler, end vi havde håbet på, da lovforslaget blev fremsat, og derfor synes vi også, det er rimeligt, at der her sættes låg på. Men ja fra Venstre til dette ændringsforslag.

Med hensyn til CD's forslag om doping har jeg lovet fru Bente Juncker moralsk opbakning, men det bliver desværre heller ikke til mere i denne omgang, fru Bente Juncker. Vi er helt enige i, at det er et særdeles alvorligt problem, som vi er meget tilfredse med at man også har taget alvorligt i idrætsorganisationerne og såmænd langt derudover.

Men, fru Bente Juncker: Vi mener, det er lidt forkert i loven at fastsætte midler, som skal stilles til rådighed hvert år uanset behovet, men vi er parate til klart at tilkendegive, at dette alvorlige problem kan der ikke ses alvorligt nok på. Vi føler som sagt blot, at det vil være forkert at indføre det i loven som foreslået af CD, så her stemmer vi altså nej.

Vi stemmer, som det klart må fremgå af mine indledende bemærkninger til hr. Bjørn Poulsen og hr. Stillinger, klart imod den todeling af lovforslaget, som SF har stillet ændringsforslag om. Men ellers ser vi frem til, at vi fra 1. oktober 1989 endelig får mulighed for at spille lotto i Danmark ligesom i vore nabolande.

(Kort bemærkning).

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg synes, det var interessant at høre på hr. Helge Sander.

Somme tider kan det være nødvendigt at skære noget ud i pap, men det kan jeg ikke tillade mig her fra talerstolen, og jeg skal derfor prøve at gøre det verbalt.

De 100 mio. kr., som vi har ment skulle afsættes til breddeidrætten, har aldrig haft noget som helst med lottomidlerne at gøre, men vi mener, at specielt breddeidrætten burde have det tilskud, som man snakkede om dengang. Det var imidlertid ikke noget, vi ville blande lottomidlerne ind i, for vi mener ikke, at hverken tipsmidler eller lottomidler har et så tæt forhold til

idrætten, at de næsten udelukkende skal gå til det område. Derfor ved jeg ikke, hvor man får det med hulheden fra.

Ved begge førstebehandlinger af denne sag har vi fra SF's side sagt: Vi er ikke tilfredse med fordelingsnøglen, så hvis det kommer som en overraskelse for hr. Helge Sander, er det hr. Helge Sanders egen skyld; det kan i hvert fald ikke være os andre, der er skyld i det, og derfor har jeg meget svært ved at forstå, at der skulle være nogen som helst form for hulhed i det, vi siger. Det er to forskellige ting, vi har snakket om, hvad angår, hvor breddeidrætten skulle have pengene fra, og derfor er den hulhed ikke til stede, som man så gerne ser.

(Kort bemærkning).

Stillinger (SF):

Jeg beklager meget, at hr. Helge Sanders hukkelse er så kort, at han ikke kan huske, hvad vi snakkede om for et års tid siden.

Som hr. Bjørn Poulsen rigtigt sagde, blandede vi ikke lottopengene ind i vort breddeidrætsforslag, hr. Helge Sander, tværtimod. Det var netop de borgerlige, der sagde: Nu skal vi vente, til vi får lottoloven; så kan vi begynde at diskutere, hvad pengene skal bruges til. Nu har vi lottoloven, men nu vil de borgerlige politikere ikke være med til at diskutere, hvad pengene skal bruges til. Man overlader flot til idrætten at klare problemerne.

Jeg vil godt lige fastslå, at SF aldrig nogen sinde har været imod lottoloven. Vi har sagt ja til den her, og vi synes, at den skal gennemføres, men vi synes ikke, at det haster, da den først skal være klar den 1. oktober 1989. Lad os vente lidt og diskutere, hvad vi skal bruge pengene til.

Men jeg synes, hvis jeg skal være helt ærlig, at en del borgerlige ordførere giver udtryk for en vis fejhed. Jeg synes, det er fejt og også unfair over for os andre, at man ikke vil være med til at diskutere, hvad pengene skal bruges til, men overlader det til idrætten uden sikkerhed for, at pengene bliver brugt til breddeidrætten, som det helt klart var forudsætningen.

Vi skal have tid til at diskutere, hvad pengene skal bruges til, og jeg synes, det er ussel og fejt, at man ikke tør tage denne diskussion om fordelingen af pengene.