

[Glistrup]

Difko og DMK og andre indrykker deres velsignede juletidsannoncer.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget længe, men jeg er nødt til at imødegå det vrøvl, hr. Glistrup sagde.

Når man indskyder 1.000 kr. og får en skattelettelse i december på 6.000 kr. og derefter tager til Mallorca for pengene, så har jeg svært ved at se, hvor den øgede beskæftigelse er hjemme i Danmark. Jeg har svært ved at se, hvor forbedringen af valutakassen er hjemme i Danmark, og jeg har svært ved at se, hvori opsparingsmomentet ligger. Når man udstykker skibe, der bygges i udlandet, i masseanparter, har jeg svært ved at se, hvori beskæftigelsesmomentet i Danmark ligger.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at virkningen af det forslag, SF har fremsat, er, at til et skib, der bygges i Danmark, kan ministeren give dispensation af beskæftigelsesmæssige årsager, men et skib, der bygges i Korea, får anpartshaverne ingen skattefiduser af, for der er ingen mulighed for at give dispensation.

Jeg har også svært ved at se, hvori beskæftigelsesmomentet ligger, når SAS sælger sit hotel og drager til udlandet med pengene. Hvor skaber det blot en eneste dansk arbejdsplads? Hvor ligger der så meget som en eneste forbedring af den danske valutabeholdning og af den danske betalingsbalance i den transaktion? Der ligger i hvert eneste led en forringelse.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Jens Thoft må gerne beholde det apartheidmenneskefjendske syn på udlændinge, at når det er noget med udlandet, er det noget nedværdigende. Men her diskuterer vi skat og økonomi, og af skat og økonomi bliver vi alle rigere, også lille Danmark, når der handles internationalt. Jo mere åben international handel, desto rigere Danmark. Danske skibsværfter får mere ild i rumpen, når de skal konkurrere med koreanske skibsværfter, end hvis de ligger hjemme i en sukret økonomi, hvor alt er stil-

stand og andemad. Derfor ligger der masser af dansk beskæftigelse i, at man bygger skibe i udlandet.

Jeg vil ikke råde hr. Jens Thoft til nogen sinde at gå op til nogen som helst revisorprøve, når han kan sige, at når man giver 1.000 kr. ud, får man 6.000 kr. i fradrag. Det er da helt forfærdeligt. Det er måske rigtigt, hvis man fører husmoderregnskab, men sådan som nu engang skatteministre og for den sags skyld revisorer har indrettet deres regnskabsførelse, er det altså forpligtelser, man bogfører, og ikke likviditetsdrømme. Derfor kan det godt være således, at der er forskel på likviditetsdrømmene og de forpligtelser, man påtager sig med henblik på fremtiden.

Hr. Jens Thoft kommer med den typiske korruptions-SF-måde at løse det på: vi sætter skatteministeren til at dispensere. Han skal finde ud af, om vi her har en god SF'er, der skal have sine fradrag, eller om vi her har en beskidt Fremskridtsmand, der ikke skal have nogen fradrag. Det er jo det, der ligger i dispensationsmetoden, og er der noget, vi skal væk fra i dansk skattelovgivning, er det, at der skal sidde en stormægtig skatteminister og give dispensation til sine venner og forfølge sine fjender, sådan som hr. Jens Thoft foreslår det. Der skal være ens ret for alle, så alle bliver lige behandlet i enhver henseende. Væk med den slags dispensationer, som hr. Jens Thoft i sit armød indfletter i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.