

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal bare ganske kort bekræfte hr. Stavads fortolkning af min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg skal bare ganske kort bekræfte, at det, hr. Stavad tillagde De Radikale, også gælder for Fremskridtspartiet. Forholdet er det, at man kun skal risikere sine egne penge. Skatteloven skal være ens, uanset om der er én investor eller der er 100 investorer. Der gælder præcis det samme, som hr. Stavad anførte, uanset om et eller andet gode købes af én person alene eller købes af 100 personer med 1 pct. hver. Derfor er hr. Stavad med til at skabe juletreeenigheden mellem A, B og Z. Velkommen i fornuftens rammer!

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage i ordførerrækken.

Bente Juncker (CD):

Vi i Centrum-Demokraterne kan ikke medvirke til SF's anpartstræk mod erhvervslivet, de forslag, vi har til første behandling i dag.

Vi ønsker ikke at skabe usikkerhed inden for erhvervslivet, hver gang der bliver slået et eller andet stort op i formiddagspressen.

Vi er heller ikke med i det socialdemokratiske anpartsprojekt, Socialdemokratiet har med regeringen. Vi mener faktisk, at anpartslovgivningen blev lagt fast ved skattereformen, og det står vi fast på. Det var endda meget svært.

Vi vil afvise disse forslag.

Jens Thoft (SF):

Jeg skal takke for en lidt blandet modtagelse, hvor jeg indimellem ikke var helt sikker på, hvad den gik ud på. Det skal jeg prøve at uddybe.

Når det drejer sig om disse anpartsfiduser, så har Folketinget jo forsøgt i rigtig mange år, vel helt siden begyndelsen af 1970'erne, at gribe ind. Det er sket med lappeløsninger, uden at det kan siges at være lykkedes. Hver gang Folketinget har grebet ind, er der gået et år eller halvandet; så har revisorer og advokater fundet en ny og endnu snedigere konstruktion end den, vi havde forestillet os, og så har vi cirkuset igen.

Det har vi også haft i år. Den ene dag var det SAS, der udstykkede hoteller, den næste dag var det Difconsult, der udstykkede Skaga Hotel, og den tredje dag var det DMK, og den fjerde dag var det såmænd rigtige skatteål. Det var Videbæk Aquacenter, der opfordrede folk til at investere i åleproduktion, og det er da skatteål, så det fløjter. Den femte dag var det Møntergården hernede, der skulle udstykkes, og den sjette dag var det Amager Invest med et projekt på Avedøre Holme.

Det er da udmærket, at vi nu har fået at vide, at Socialdemokratiet og regeringen har nedsat et udvalg, der skal kulegrave dette område. Jeg praler lidt af, at vi må have en væsentlig del af æren for det. Vi fik meddelelsen i Skatteudvalget i går om, at der er nedsat et sådant udvalg, og jeg tror da, at det er sket under indflydelse af de forslag, der nu ligger på Folketingets bord.

Jeg håber ikke, det bliver et syltekrukkeudvalg som det udvalg, der udarbejdede en fin betænkning om konkurs og akkord, men hvor der aldrig nogen sinde kom til at ske noget, fordi ministeren smøler med de ting, der egentlig burde være kommet ud af den udmærkede betænkning, der foreligger. Jeg håber altså ikke, at der bliver tale om et syltekrukkeudvalg, hvor det aldrig nogen sinde bliver udmøntet i praktisk politik.

Jeg synes, at den debat, der var mellem fru Elisabeth Arnold og hr. Glistrup og hr. Stavad, var en lille smule mystisk. Så vidt jeg kan se, er jeg enig. Jeg kan ikke helt forstå, hr. Glistrup, at jeg skulle være enig. Så vidt jeg kan se, er jeg enig i, at den enkelte investor bør behandles på samme måde som multiinvestorerne. Det, der er problemet, er, at også den enkelte investor har mulighed for at overafskrive. Dér, hvor det særlige problem kommer ind, og dér, hvor vi med det her forslag har forsøgt at sætte en prop i hullet, er i de tilfælde, hvor man forsøger at sælge sine afskrivningsrettigheder til andre, til højtlønnede, som har særlig interesse i at købe disse afskrivningsfiduser.

Vores forslag rammer ikke ind dér, hvor der er tale om almindelig sund virksomhed, der giver overskud. Den vil ikke blive ramt af vores forslag. Vores forslag rammer den type virksomheder, der aldrig nogen sinde giver overskud, og som heller aldrig nogen sinde var beregnet til at give overskud, og hvor det eneste overskudsgrundlag ligger i form af en skatteud-