

[Tommy Dinesen]

gjort noget, som de såmænd ikke engang vidste var ulovligt. Derfor er det i orden, at man får lov til at lave disse ting, og også, at der gives nogle muligheder for at lave mere, som hr. Kai Dige Bach var inde på for et øjeblik siden.

Vi har også i SF diskuteret lidt, om dette ville få indflydelse på forsikringssselskabernes udbetaling af forsikringer, hvis det er en hjemmelavet kontakt, der ikke virker, som den skal, og f.eks. giver anledning til en brand af en slags. Det kan vi få at vide i udvalget, om man har rettet henvendelse til forsikringssselskaberne om dette problem.

Vi er positive over for lovforslaget, selv om der er nogle harmoniserende bestemmelser vedrørende EF.

Jens Peter Jensen (V):

På Venstres vegne kan jeg ganske tilslutte mig ministerens forslag. Jeg synes, det er herligt at møde en videnskabsmand med et praktisk håndslag, sådan som det er tilfældet her.

Med hensyn til den betænkning, vi ikke alle sammen har fået studeret, vil jeg give den anbefaling, at nu skruer vi en ekstra stærk pære i, og så ser vi på den i udvalget. Så er der også fri adgang for deputationer til at komme, de kender godt vejen hertil. Jeg ønsker held og lykke med arbejdet.

Dohrmann (FP):

Vi synes, det er en udmærket idé, at ministeren foreslår, at mange af de ting, som vi ved folk selv udfører i dag, bliver gjort lovlige. Man kan vel sige det sådan, at de materialer, man anvender, vel nok har gennemgået så store ændringer, at man må sige, at det kan gøres af folk uden højere uddannelse, uden at der derved opstår nogen som helst risiko. Derfor giver vi vores tilslutning til forslaget.

Der er dog lige en enkelt ting, jeg skal påpege, og som vi vil stille ændringsforslag om udgår. Det er til § 2, stk. 4, hvor ministeren faktisk er alt, alt for bureaukratisk, når han vil udforme både det ene og det andet. Vi føler os temmelig overbevist om, at elinstallatører, elektrikere og alle andre, der udfører et stykke arbejde – også de forbrugere, der selv gør det – først og fremmest tænker på sikkerheden. Derfor synes vi, at stk. 4 sagtens kan udgå af lovforslaget. Tiden vil så vise, om det er et synspunkt, der deles af andre partier, men under alle omstændigheder vil

vi støtte lovforslaget ved den endelige behandling.

Arne Melchior (CD):

Efter denne række af lysende ordførertaler har jeg ikke meget at tilføje. Emnet er lidt indviklet, men jeg kender materien fra tidligere beskæftigelse med den, og CD kan anbefale forslaget, idet jeg dog lige tager et forbehold, idet vi naturligvis med opmærksomhed vil lytte dels til eventuelle besvarelser, der måtte fremkomme, dels til brancheorganisationers kommentarer til det. Vi skal ikke kortslutte dette lovforslag.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne også give tilslutning til lovforslaget. Jeg skal ikke gå ind i en lang snak om det. Det, der er vigtigst for os her, er også sikkerheden, som vi må drøfte i udvalget, men vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg skal takke for denne entydige tilslutning til lovforslaget. Jeg tror, at de små forbehold, der blev taget i nogle af ordførerindlæggene, vil kunne bringes under kontrol under udvalgsarbejdet. Det er klart, som fru Tove Lindbo Larsen siger, at sikkerheden er afgørende, men man må her også anlægge nogle praktiske synspunkter, hvad jeg forstod fru Tove Lindbo Larsen også var indstillet på.

Med hensyn til de forsikringsmæssige konsekvenser kan vi udbyde dem i udvalget, men det afgørende for forsikringsmæssige beregninger er jo risikoen. Da vi af den erfaring, vi har fået fra den hidtidige praksis under den nugældende lov, har kunnet konstatere, at der ikke har været nogen konsekvenser i brand- og ulykkesstatistikken, må man gå ud fra, at der ikke er nogen forsikringsmæssige problemer i denne forbindelse.

Jeg tror nu nok, at jeg til hr. Dohrmann må sige, at vi undgår ikke en bestemmelse om, at der gives de nødvendige informationer. Det behøver ikke blive et stort bureaukrati. Informationerne er der allerede i et betydeligt omfang, da der på pakninger, plasticindpakninger osv. er trykt anvisninger og advarsler, hvor det er nødvendigt. Det er den slags ting, der skal påses også fremtidig bliver tilfældet.