

[Indenrigsministeren]

Magistraten har i skrivelse af 28. november 1988 meddelt, at spørgsmålet har været forelagt Renholdningsselskabet af 1898, og at man kan henholde sig til udtalelsen fra selskabet:

»Renholdningsselskabet af 1898 er en selvstændig institution, hvis hovedformål er at bortføre nat- og dagrenovation i Københavns og Frederiksberg kommuner, og som derudover har til formål at bekæmpe forurening ved at påtage sig bortskaffelse af fast og flydende affald såvel inden for som uden for de to nævnte kommuner og såvel for offentlige myndigheder som private virksomheder og enkeltpersoner.

Selskabet ledes af et repræsentantskab på 67 medlemmer, hvoraf 65 repræsenterer brugerne af selskabets tjenester og 2 repræsenterer selskabets medarbejdere.

Medlemmerne udpeges således:

13 medlemmer udpeges af Københavns Borgerrepræsentation.

8 medlemmer udpeges af Frederiksberg Kommunalbestyrelse.

21 medlemmer udpeges af bestyrelsen for Københavns Grundejerforening.

13 medlemmer udpeges af bestyrelsen for Fællesforeningen af Grundjerforeninger i København og omliggende kommuner.

8 medlemmer udpeges af Boligselskabernes Landsforening.

2 medlemmer udpeges af de tilsluttede kommuner efter indstilling af de større lejerorganisationer.

2 medlemmer udpeges af medarbejderne.

Blandt medlemmerne af repræsentantskabet er udpeget et fast udvalg på 12 medlemmer, der fungerer som selskabets bestyrelse.

Københavns Borgerrepræsentation udpeger 3 medlemmer.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse udpeger 1 medlem.

Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København og omliggende kommuner udpeger 1 medlem.

Københavns Grundejerforening udpeger 3 medlemmer.

Boligselskabernes Landsforening udpeger 1 medlem.

Lejerorganisationerne udpeger 1 medlem.

Desuden udpeger medarbejderne 2 medlemmer.

Selskabets hovedaktivitet, at bortføre nat- og dagrenovation fra Københavns og Frederiks-

berg kommuner, holdes regnskabsmæssigt adskilt fra selskabets øvrige aktiviteter, som er samlet i en afdeling, der siden efteråret 1987 har haft navnet RenoFlex. Når afdelingerne har båret hver deres del af fællesomkostningerne, skal de i øvrigt hvile i sig selv.

Genbrugsafdelingen, som er en underafdeling af RenoFlex, har til opbygning af et sorterings- og ballepresningsanlæg modtaget investeringsstøtte for 800.000 kr. bevilget af Rådet for Genanvendelse og Renere Teknologi.«

### Spm. nr. S 240

Til *arbejdsministeren* (23/11 88) af:

**Carsten Andersen** (SF):

»Kan ministeren positivt tilkendegive, at ingen ordblinde eller andre, som på grund af praktisk bistand har fået påtegnet deres eksamensbevis, alene af denne grund anses som ikke værende til rådighed for arbejdsmarkedet?«

### Begrundelse

På en række spørgsmål i Arbejdsmarkedsudvalget (18-21) om, hvorvidt påtegning af eksamensbeviser får den betydning, at vedkommende ikke kan modtage a-kasse-dagpenge, fordi vedkommende ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet i fuldt omfang, svarer ministeren meget undvigende.

Det har betydning for en række personer, heriblandt mange ordblinde, at få afklaret, om det er påtegningen af deres eksamensbevis, som er skyld i, at de henvises fra a-kassen til bistandskontoret.

*Svar* (30/11 88):

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

En rådighedsvurdering af et arbejdsløsheds-kassemedlem skal altid være konkret, således at det er det enkelte arbejdsløsheds-kassemedlems individuelle begrænsninger i forhold til den del af arbejdsmarkedet, som arbejdsløsheds-kassemedlemmet er arbejdssøgende til, der skal vurderes.

En påtegning på et eksamensbevis vil derfor ikke i sig selv kunne begrunde, at et arbejdsløsheds-kassemedlem ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet.

### Spm. nr. S 242

Til *sundhedsministeren* (24/11 88) af: