

[Glistrup]

Alligevel må man nu opleve, at skattereform-aftalen mellem Venstre, Radikale, Konservative, Socialdemokrater, CD'ere og Kristeligt Folkeparti fører til, at idrætten belastes med at skulle betale betydelige indkomstskattebeløb og ofre mange af ledernes kostbare timer på goldt papirarbejde. Dette fremgår jo bl.a. af det åbne brev, som skatteministeren gennem Jydske Tidende for 17. november 1988 modtog fra Ensted Idrætsanlæg.

Svar (29/11 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Regeringen har gennemført ændringer af skattereglerne til gavn for idrætten.

I foråret 1988 vedtog et enstemmigt Folketing forslag om, at almennyttige foreninger fritages for at indsende selvangivelse. Fritagelsen bevirker, at mange tusinde foreninger hverken skal indsende selvangivelse, erklæring eller regnskab til skattemyndighederne.

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til det åbne brev, som formanden for Ensted Idrætsanlæg har sendt, og som er gengivet i Jydske Tidende den 17. november 1988.

Problemet for Ensted Idrætsanlæg er, at det ikke er nogen forening, men en selvejende institution (fond) registreret i Fondsregisteret. Hvis Ensted Idrætsanlæg var en forening, ville idrætsanlægget være fritaget for selvangivelsespligt.

Registreringspligtige fonde er omfattet af fondsbeskatningsloven, og efter fondsbeskatningsloven skal der udarbejdes en skatteopgørelse og indsendes en selvangivelse.

Jeg er helt enig i, at det i visse tilfælde forekommer urimeligt og helt overflødigt, at fonde skal indgive selvangivelse. En række fonde modtager offentlige tilskud og er derfor underlagt et offentligt tilsyn. Hvis der er overskud, anvendes det til formålet, og derfor vil der stort set aldrig være nogen indkomst til beskatning. Jeg vil derfor snart fremsende et forslag til skattereformparterne om, at fondsbeskatningsloven ændres, så idrætsanlæg, sportshaller og visse andre – især mindre – fonde i stedet for at indgive selvangivelse kan indgive erklæring om, at overskuddet udelukkende anvendes til formålet.

En erklæringsordning vil bevirke, at de fonde, der er omfattet af ordningen, slipper for at udarbejde et skatteregnskab.

Spm. nr. S 229

Til forsvarsministeren (22/11 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 188 af 16. november 1988 oplyse, på hvilket af de kommende årsprogrammer for NATO's infrastrukturarbejder der er sat midler af til en eventuel base på Østgrønland og i givet fald hvor meget, samt om den påtænkte base på Østgrønland helt tænkes at afløse Keflavikbasen?«

Begrundelse

I det tidligere stillede spørgsmål bad jeg om oplysning om, hvorvidt ministeren kunne bekræfte, at den påtænkte base på Østgrønland allerede var optaget på de foreløbige infrastrukturprogrammer, men ministeren oplyste i stedet, at der for 1987 var optaget midler til basen. Jeg ville imidlertid gerne have mit spørgsmål besvaret.

Af ministerens svar fremgik det også, at de allerede afsatte midler for 1987 »skal anvendes til undersøgelse af, om der kan findes en passende placering af en alternativ flyveplads for Keflavik flyvestation i Island«.

På denne baggrund ønskes oplyst, om der er planer om helt at flytte Keflavikbasen til Grønland.

Svar (29/11 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Som jeg oplyste i mit svar af 16. november 1988, er der på infrastrukturprogrammet for 1987 optaget et beløb på ca. 3,3 mio. kr. til undersøgelse af, om der kan findes en passende placering af en alternativ flyveplads.

Der er ikke på de kommende årsprogrammer for NATO's infrastrukturprojekter optaget udgifter til en eventuel bygning af en flyveplads i Østgrønland.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at en eventuel alternativ flyveplads for Keflavik er forudsat at skulle anvendes som supplement til Keflavik flyveplads, der ikke er tænkt nedlagt eller flyttet.

Spm. nr. S 231

Til trafik- og kommunikationsministeren (22/11 88) af: