

[Trafik- og kommunikationsministeren]

omkring nytår 1986-87, mens sporarbejdet på stationerne og arbejdet med at tilpasse sikringsanlæggene først er færdigt til køreplansskiftet i maj 1989.

Det er rigtigt, at der periodevis i bådtogene er problemer med strømforsyningen til 1. klassevognen. Dette problem søges løst ved hyppigere vogneftersyn. I øvrigt planlægger DSB at in-sætte andet 1. klasse-materiel i forbindelse med køreplansskiftet sommeren 1989.

Spm. nr. S 221

Til *arbejdsministeren* (18/11 88) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke job der ikke er meningsfyldte?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er den kendelse, Amtsankenævnet i Ringkøbing Amt ifølge Jyllands-Posten den 18. november 1988 har truffet, hvor man har givet en bistandsklient medhold i, at beskæftigelse på en produktionshøjskole og et genbrugscenter ikke i alle tilfælde betragtes som meningsfyldt arbejde.

Spørgeren tror, at der er mange, der ligesom han selv gerne vil have defineret, hvilke job der ikke er meningsfyldte, så disse kan blive frasorteret.

Svar (25/11 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Spørgeren henviser i begrundelsen for spørgsmålet til en kendelse, som Amtsankenævnet for Ringkøbing Amt har truffet.

Amtsankenævnene hører under Socialministeriet, og jeg har derfor bedt Socialministeriet om at oplyse, hvad den nævnte afgørelse drejer sig om.

Socialministeriet har oplyst, at afgørelsen bygger på bistandslovens § 40, stk. 1, der stiller som betingelse for at få kontanthjælp, at »den pågældende ikke har et rimeligt tilbud om arbejde eller det er attesteret af arbejdsformidlingen, at der ikke kan anvises pågældende arbejde...«.

Det fremgår af forudsætningerne for afgørelsen, at den kontanthjælpsansøger, der er tale om, var tilmeldt som arbejdssøgende hos Arbejdsformidlingen og ikke havde nægtet at

modtage arbejde anvist af Arbejdsformidlingen.

Derimod havde han nægtet at arbejde på de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, som kommunen henviste ham til.

På disse foranstaltninger ydes deltagerstøtte og eventuelt supplerende hjælp efter bistandsloven.

Efter Socialministeriets opfattelse er det spørgsmål, som ankenævnet har vurderet, spørgsmålet om, hvilke formelle betingelser der ligger i udtrykket »rimeligt arbejde« i bistandslovens § 40, stk. 1, og ikke en vurdering af, om det ene eller andet arbejde er meningsfyldt.

Socialministeriet har i øvrigt henvist til, at der i lovforslag L 72 om ændring af reglerne om kontanthjælp foreslås en præcisering af bistandslovens § 40, som vil udelukke tvivl om, at kontanthjælpsmodtagere har pligt til at påtage sig et rimeligt tilbud om arbejde og tilbud om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, herunder uddannelsestilbud, som vil kunne medvirke til at fremme den pågældendes fremtidige erhvervs muligheder.

Om selve spørgsmålet »meningsfyldt arbejde«, der jo har været meget diskuteret i den senere tid, vil jeg gerne slå fast: Alt arbejde, der er behov for, er meningsfyldt.

Spm. nr. S 222

Til *miljøministeren* (18/11 88) af:

Ernst B. Schmidt (FP):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang vore nabolande bekæmper eller har planer om at nedsætte den tiltagende luftforurening over deres respektive områder?«

Begrundelse

Ifølge redegørelsen for miljøinvesteringer 1989-94 er det planen, at der i denne periode anvendes ca. 5 mia. kr. til røgrensningsformål.

Denne store investering for renere luft i Danmark bør betinges af, at vore nabolande foretager sig noget lignende, idet vi, alt som vinden blæser, sender »vores« rene luft til et af nabolandene mod til gengæld at modtage eventuel sod og røg fra et andet naboland og derved ikke opnår det ønskede resultat af investeringen.

Svar (30/11 88):