

[Statsministeren]

mulige helbredseffekter efter flystyrtet er der indhentet oplysninger om kemiske stoffer, som kunne tænkes at være spredt.

Man har her koncentreret sig om de stoffer, som reelt kunne tænkes at indgå i kernevåbne, nemlig den særlige flybenzin og det meget toksiske metal beryllium.

Der er modtaget en fuldstændig redegørelse fra amerikansk side om sammensætningen af flybenzinen, og ud fra en toksikologisk vurdering siger Sundhedsstyrelsen, at det er ganske usandsynligt, at der kan være tale om skadevirkninger heraf. Om beryllium er det oplyst, at dette stof ikke var til stede, og Risø har heller ikke kunnet påvise, at der var beryllium i resterne af de sneprøver, som blev taget i 1968 i Thule.

På det grundlag kan jeg umuligt tage initiativ til nu at gennemføre en glaciologisk undersøgelse.

Kaj Poulsen (S):

Af de oplysninger, der er kommet fra Sundhedsstyrelsen og fra den amerikanske regering, er det klart fremgået, også ved møder mellem Sundhedsstyrelsens repræsentanter og det amerikanske forsvars repræsentanter, at såfremt materialet vedrørende undersøgelsen af, hvad der er spredt af toksikologiske stoffer, skulle fremlægges, skulle tilladelse hertil gives af den amerikanske præsident. En sådan er der ikke søgt om fra den danske regerings side, og derfor har vi ikke fået den.

Desuden står jeg her med et referat, som en af mødedeltagerne har taget af Det Medicinske Selskabs møde nr. 2010 i København i år, og hvoraf det fremgår, at de repræsentanter for Sundhedsstyrelsen, der var til stede, mente, at de oplysninger, man har fået fra Amerika, ikke var tilstrækkelige til, at man kunne gå i gang med en videnskabelig undersøgelse, men at amerikanerne ikke mener, der var beryllium. Ingen konkrete oplysninger er der givet, som arbejdsmedicinerne kan gå efter, og det er baggrunden for, at jeg håber, at statsministeren vil sætte en undersøgelse i gang af, hvilke stoffer der ligger i isen omkring Thule Air Base.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes, det er rigtigt af mig at henvise til Sundhedsstyrelsens vurdering, og den går ud på, at der ikke er fremkommet nogen som helst

nye specifikke oplysninger, der afviger fra de oplysninger og beskrivelser, der er givet i den fælles amerikansk-danske rapport, som kaldes »Projekt Crusted Ice« fra 1970. Den hedder også Risø-rapport nr. 213.

Kaj Poulsen (S):

Statsministeren behøver ikke at gå tilbage til en rapport, der ligger så langt tilbage, for at finde oplysninger fra Sundhedsstyrelsen. Når Sundhedsstyrelsen har meddelt i besvarelser til mig, at disse oplysninger ikke er kommet frem, og at amerikanerne ikke vil frigive dem, behøver statsministeren ikke at henvise til en knap 20 år gammel rapport.

Er det besparelseshensyn, hr. statsminister, der er begrundelsen for den stilling, der er taget her: at man ikke ønsker at få klarlagt, sådan som det er sket i England, hvilke skader de ofre, der har været udsat for atomar bestråling, har fået, og hvilken erstatning de skal have? Er det alene et besparelsspørgsmål for statsministeren, eller hvad er begrundelsen for den mærkværdige ændring i statsministerens opfattelse på dette område?

Tommy Dinesen (SF):

Ifølge hr. Kaj Poulsen er det alene den amerikanske præsident, der kan give tilladelse til frigivelse af de oplysninger, man har brug for.

Vil statsministeren bede den nye amerikanske præsident om de oplysninger, der skal bruges i denne sag?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det sidste spørgsmål kan jeg straks svare klart nej til; det finder jeg ikke noget grundlag for.

I øvrigt må jeg henvise hr. Kaj Poulsen til det svar, jeg gav ham i september i år på spørgsmål nr. 400, hvori hr. Kaj Poulsen spørger om det samme, som han spørger om i dag, og hvor jeg svarede det samme, som jeg svarer i dag.

Der er ikke noget grundlag for den mistæneliggørelse, som hr. Kaj Poulsen så energisk prøver at sprede, og det siger sig selv, at hverken sundhedsmyndighedernes eller regeringens holdning i denne sag har noget som helst at gøre med, at der skal spares på de offentlige udgifter.

Der er ej heller sket nogen ændring i min opfattelse, hvad man tydeligt kan se af hr. Kaj