

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Kaj Poulsen hører ligesom mange andre til den gruppe mennesker, som har fundet det nødvendigt, at der blev foretaget en individuel helbredsundersøgelse af hver enkelt af de over 1.000 mennesker, som befandt sig på Thulebasen på det pågældende tidspunkt.

Nu synes jeg ikke, vi skal ind i en polemik om den sag, mens disse undersøgelser foretages. Jeg synes, vi skal afvente resultatet og derefter opfordre vore kompetente sundhedsmyndigheder til at vurdere, om det kan antages, at der er en sammenhæng mellem helbredsundersøgelsesresultat og opholdet i Thule. Derefter kan vi på en ansvarlig, voksen måde tage stilling i disse dybt alvorlige sager.

Kaj Poulsen (S):

Jeg er én blandt mange, som har den opfattelse, at der skal foretages en videnskabelig undersøgelse af Thulearbejderne, fordi det er grundlaget for erstatningsspørgsmål i Danmark. Den samme opfattelse havde statsministeren indtil midten af september måned 1988, da der skete en uforståelig ændring i hans opfattelse.

Så kommer statsministeren nu og siger, at en undersøgelse, som alle danske lønmodtagere kan gå til på en arbejdsmedicinsk klinik, skal danne grundlag for en vurdering af, om der eventuelt skal gives erstatning. Det er en ny praksis.

Statsministeren siger, at vi skal diskutere dette voksent, og så synes jeg, at statsministeren skulle være så voksen, at han meddelte de pågældende Thulearbejdere: Enten kommer der en ændring af arbejdsskadeloven, eller også kommer der ikke nogen ændring af arbejdsskadeloven.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der foregår nu en undersøgelse på de arbejdsmedicinske klinikker, og den synes jeg vi skal lade foregå under rolige forhold.

Når vi så har fået resultatet, kan der tages stilling. Jeg er dog glad for, at det hverken er hr. Kaj Poulsen eller undertegnede, som skal tage stilling videnskabeligt, men vore sundhedsmyndigheder, som har sagkundskaben til rådighed. Det er det, vi har disse myndigheder og deres sagkundskab til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 248

6) Til statsministeren af:

Kaj Poulsen (S):

»Vil statsministeren tage initiativ til, at der bliver foretaget en glaciologisk undersøgelse på Thule Air Base for at få afklaret, hvilke toksikologiske stoffer der blev spredt ved flyulykken i 1968, hvor et amerikansk b-bombebevæbnet fly styrtede ned på isen ud for basen?«

Skriftlig begrundelse

På baggrund af, at den amerikanske stat har nægtet at udlevere oplysninger om, hvilke toksikologiske og/eller andre stoffer der blev løsgjort ved flyulykken i 1968, er det nødvendigt – hvis de danske statsborgere, der var ansat på basen i 1968 og senere, skal have et gran af sandsynlighed for, at de skal få en rimelig retfærdig behandling – at de medicinere, der skal undersøge Thulearbejderne, ved, hvilke eventuelle toksikologiske skader de skal undersøge de berørte arbejdere for.

Kaj Poulsen (S):

Dette spørgsmål er klart stillet i forlængelse af det foregående spørgsmål, for nu vil jeg gerne have at vide, hvad det er, videnskabsmændene skal tage videnskabelig stilling til, når vi er i den situation, at det amerikanske forsvar, som er på Thule Air Base, ikke vil give oplysninger om, hvad det er, de dengang tilstedeværende på Thule Air Base skal undersøges for på de arbejdsmedicinske klinikker. Den amerikanske regering har ikke villet oplyse, hvilke giftige stoffer der blev spredt ved ulykken, og derfor kan selvfølgelig hverken lægerne i Sundhedsstyrelsen eller lægerne på de arbejdsmedicinske klinikker vide, hvad det er for nogle skader, der skal undersøges for.

Jeg venter derfor selvfølgelig spændt på svaret på dette spørgsmål om, hvorvidt statsministeren selv vil igangsætte en undersøgelse af, hvilke toksikologiske stoffer der blev spredt ved ulykken i 1968.

Statsministeren (Poul Schlüter):

I forbindelse med arbejdet med at opklare de