

[Ole Espersen]

står jeg ikke, for jeg går ud fra, at de kendelser, ministeren dér sigter til, er kendelser, der drejer sig om kursgevinstproblematikken som sådan, som jo blev løst ved lovgivningsmagtens medvirken, medens det, Højesteret og landsretten har taget stilling til, er, hvorvidt man kan godkende fiktive arrangementer af lånemæssig karakter, og her mener jeg ikke der kan være nogen tvivl. Jeg mener heller ikke, at man skal ønske, at der kan være nogen tvivl.

Jeg synes da, det er godt, at Højesteret konstaterer, at man ikke kan godkende fiktive lånearrangementer, og derfor mener jeg altså – og det vil jeg gerne spørge om ministeren er enig med mig i – at alle de øvrige landsskatteretskendelser, der baseredes på den tidligere lovgivning, da kan være interessante nok, men at de ikke tager stilling til skatteministerens pligt til at anerkende fiktive lånearrangementer. Sådan kan det da ikke være.

Justitsministeren (Agnete Laustsen, fg.):

Jeg skal ikke gå i detaljer – det er jeg også ude af stand til – med den række af sager, som foreligger. Der er mange, og hver enkelt af dem har sit særpræg. Jeg kan derfor ikke uden videre drage en konklusion fra den ene sag til den anden på dette grundlag.

Stavad (S):

Vil ministeren bekræfte, at særprægene ikke er større, end at skatteministeren med sin beslutning om ikke at anke Landsskatterettens kendelse har ment det nødvendigt at drage konklusioner af tilsvarende karakter i ca. 250 andre sager?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 246

4) Til statsministeren af:

Bjørn Westh (S):

»Indgår overvejelser om privatisering af landbrugets husholdningskonsulenter i arbejdet i regeringens afbureaukratiseringsudvalg?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen ønsker at privatisere Statens Bilinspektion og overvejer privatisering af en lang række institutioner, f.eks. Arbejdsformidlingen.

Endvidere har rigsrevisorerne bl.a. i skrivelse af 31. august 1988 peget på, at Landbrugsmi-
nisteriet bør overveje en aftrapning af statstilskuddet til landbrugets husholdningskonsulenter.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Den 6. september i år nedsatte regeringen et udvalg, der skulle arbejde med afbureaukratisering, og det fik bl.a. til opgave at komme med konkrete forslag til reduktion eller direkte afskaffelse af opgaver, der ikke længere var tidsvarende.

Der var meget stramme tidsfrister, og jeg kan sige, at arbejdet er skredet uhyre planmæssigt frem; jeg venter derfor at kunne offentliggøre det samlede udspil på et eller andet tidspunkt i næste uge.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål om landbrugets husholdningskonsulenter kan jeg oplyse, at dette emne sammen med utallige andre naturligvis indgår i afbureaukratiseringsudvalgets overvejelser, men resultatet kan jeg ikke redegøre for allerede i dag.

Bjørn Westh (S):

Jeg takker statsministeren for svaret, men vil spørge, om han så også finder det rimeligt at vente med behandlingen af det lovforslag, hvori regeringen har foreslået, at staten fortsat skal betale til landbrugets husholdningskonsulenter. Jeg forstår, at regeringen mener, det vil være en opgave, som man med rimelighed kunne overveje at privatisere, og jeg vil foreslå regeringen at begynde sådan et sted i stedet for at lave ideologiske felttog på andre områder i den offentlige sektor; dermed kunne man måske få en mere afbalanceret debat om hele dette spørgsmål.

Altså: Vil statsministeren hermed anbefale, at man venter med lovbehandlingen?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Nej, det vil jeg ikke anbefale. Jeg vil anbefale Folketinget at fortsætte arbejdet på helt sædvanlig vis med det lovforslag, der er tale om.

Bjørn Westh (S):

Skulle det, statsministeren sagde, ikke forstås sådan, at han allerede i næste uge vil have gjort sine overvejelser færdige vedrørende dette spørgsmål, som statsministeren sagde indgik