

**[Agerschou]**

også fru Merete Aarup fra De Konservative kom med, nemlig at børn i en børnehave fungerer sammen med nogle kammerater, fungerer i en daglig sammenhæng, fungerer med nogle oplevelser, de har været med til at planlægge.

Det, fru Jane Oksen forestiller sig, er, at de skal rives ud af den pågældende sammenhæng med dags varsel, hvis en af forældrene eller begge forældre bliver arbejdsløse. Jamen det er da ikke en rimelig måde at behandle børn på, at fordi børnenes forældre bliver arbejdsløse, skal det gå ud over børnene ved, at de bliver revet ud af de oplevelser, de har været med til.

Jeg kunne anbefale fru Jane Oksen at gå ud og spørge børnene i børnehaverne, hvad de synes om dette forslag – jeg er ikke i tvivl om svaret.

(Kort bemærkning).

**Mogens Elvensø (FP):**

Hr. Agerschou tror, at han har så meget forstand på børn, og det er der flere herinde der tror de har. Der blev sagt noget om, at det var forkert, at man tog børnene hjem, når der var barselorlov. Jeg tror nu, at børn har et lige så stort behov for at komme hjem og se lillesøster og lillebror komme, som faderen og moderen har – ja, jeg tror endda, at børn har et endnu større behov for at være hjemme i den periode. Et barn kan af jalousi blive skadet hele sit liv, hvis det bliver taget ud af familiesammenhængen.

Jeg vil gerne spørge hr. Agerschou, om han mener, det er bedre, at barnet sidder henne i børnehaven og spekulerer på, at nu er det stødt ud af familien, end at det kommer hjem til familiemønsteret.

Hvis barnet bliver taget ud af børnehaven og kommer hjem til forældrene, når far er arbejdsløs eller mor er arbejdsløs, vil jeg garantere Folketinget for, at det barn, der er hjemme hos forældrene i den tid, vil huske det som sit livs største oplevelse.

Det lovforslag, Fremskridtspartiet har fremsat her, er det mest børnevenlige forslag, vi nogen sinde har set. Den eksisterende ordning er en ordning for voksenegoisme.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

For det første kan man høre på hr. Mogens

Elvensø, at han i hvert fald ikke har født børn. Men det er der nok heller ikke nogen der har troet på.

Dernæst vil jeg gøre hr. Mogens Elvensø opmærksom på, at det ikke er døgninstitutioner, vi diskuterer i dag. Det er daginstitutioner. Og det er sådan, kan jeg oplyse hr. Mogens Elvensø om, at på daginstitutioner er børnene om dagen. Når en mor har født et barn og kommer hjem på barselorlov, er børnene eventuelt på daginstitution om dagen, og det vil sige, at de kommer hjem til familien og det nyfødte barn om eftermiddagen. Det vil sige, at alt det samvær, som jeg giver hr. Mogens Elvensø ret i er vigtigt, har børn alle muligheder for.

Problemet er, at hr. Mogens Elvensø aldrig har født et barn og samtidig har to andre børn. Det er et problem. Det er svært at gøre noget ved det, men det er et problem. Hvis hr. Mogens Elvensø havde været i den situation, så ville han have oplevet, at det kan være svært for en mor at komme hjem med et nyfødt barn og samtidig have f.eks. to andre børn på tre og fire år. Derfor er det naturligvis et gode for alle parter, at børnene på tre og fire år nogle timer om dagen kan være i deres daglige sammenhæng med kammerater osv. og så komme hjem til en familie, der har ressourcer og overskud til, at man kan have noget ud af at være sammen.

(Kort bemærkning).

**Mogens Elvensø (FP):**

Jeg har selv tre børn, og derfor ved jeg, hvordan et familiemønster skal se ud. Jeg er komplet uenig med hr. Agerschou. Det er ren og skær fagforeningspolitik, der bliver ført på børneinstitutionernes vegne.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Fru Jane Oksen undrede sig over, at Venstre giver udtryk for ét synspunkt til dagpressen og et andet synspunkt her. Denne undren vil jeg godt tilbagevise ved at henvise til, hvad jeg for et øjeblik siden sagde her fra talerstolen:

»I Venstre er vi åbne over for, at arbejdsløse forældre nedtrapper deres behov for heldagspladser, men vi vil, at børnepasningsområdet skal ses som et hele.«

Der er altså rimelig overensstemmelse mellem Venstres udsagn.