

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn. (Udskydelse af lovrevision).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 27/10 88. Betænkning 2/12 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 29/11 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til Den Frie Lærerskole og Det Nødvendige Seminarium.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 29/11 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

For Socialdemokratiet er uddannelsespolitikken et særdeles vigtigt led i vores bestræbelser for at løfte Danmark ud af de aktuelle gælds- og arbejdsløshedsproblemer. Det kræver en overordnet og samlet planlægning af uddannelsessystemet med et bredt samspil mellem de mange forskellige uddannelser.

Uddannelsessektoren står således over for store forandringer, og uddannelse er, som det altid har været og altid vil vedblive at være, et nøglebegreb i samfundsudviklingen.

Efter mange år, hvor uddannelsessystemet har rullet i en bestemt retning, må vi nu se i øjnene, at der som aldrig før er brug for utraditionelle og nye løsninger. Derfor finder vi nedlæggelse af uddannelsesinstitutioner for at opnå kortsigtede besparelsmål helt forkert.

Jeg vil i det følgende koncentrere mit indlæg om problemerne på lærerseminarieområdet, og så vil vores ordfører på børnehaveseminarieområdet, fru Jytte Andersen, kommentere ministerens planer om ændringer på dette område senere i debatten.

Undervisningsministerens forslag er et besparelsesforslag. Der skal hentes 27,8 mio. kr. ved sammenlægning og nedlæggelse af seminarier og desuden hentes andre 1,4 mio. kr. i tilknytning til området. Det samlede antal seminarier reduceres fra 24 til 18, og det skal åbenbart ske helt uden en grundig vurdering af den samlede uddannelsespolitik. Denne procedure kan let føre til en snæver og fejlagtig hovsaløsning, der ikke hænger sammen med den overordnede planlægning.