

[Undervisnings- og forskningsministeren]

andre lande, bl.a. i USA, og måske skulle vi inddrage erfaringerne fra disse lande, når vi nu prøver at finde den rigtige udformning af Teknologinævnet.

Helge Mortensen (S):

Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget. Vi stemmer tværtimod for den forlængelse, der kommer til afstemning på fredag, af teknologinævnets lovforslag.

I øvrigt bemærkede jeg en positiv indstilling fra undervisnings- og forskningsministerens side. Under det indtryk glæder jeg mig til at skulle evaluere Teknologinævnet.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe har jo tilsluttet sig lovforslag nr. L 40 om udskydelse af lovrevisión vedrørende Teknologinævnet, og vi har i Uddannelsesudvalget i dag afgivet betænkning angående dette lovforslag.

Vi kan derfor i dag ikke se, hvad der kommer ud af den vurdering, der er i gang, af nævnets virksomhed, og vi mener selvfølgelig, at arbejdet skal gøres færdig. Derfor afviser vi i dag lovforslag nr. L 97 om ophævelse af Teknologinævnet.

Gade (SF):

I SF er vi imod det, Fremskridtspartiet foreslår. Jeg vil også rose ministeren for den begejstring, der stråler ud af ham over at kunne afvise Fremskridtspartiets forslag. Jeg kan høre, at ministeren nu har hørt, at sådan noget har man også i andre lande. Det kan jeg bekræfte, og jeg er enig i, at man faktisk godt kan lade sig inspirere fra USA. Jeg skal gøre ministeren opmærksom på, at Teknologinævnet faktisk har brugt en del kræfter på at interessere sig for de redogørelser, der findes i USA.

Til sidst skal jeg kun sige til hr. Behnke, at jeg godt kan se, Fremskridtspartiet har haft svært ved at gøre dette her til et virkeligt besparelsesforslag, og at man derfor har været nødt til at finde de 11,4 mio. kr. og pulje dem sammen, sådan at det giver en besparelse. Der står ligefrem i forslaget, at disse penge med fordel kan spares og i stedet indgå i den pulje af besparelser, som skal muliggøre store samfundsgavnige skattelettelser.

Jeg er glad for, at Fremskridtspartiet på den måde i sit udgangspunkt konstaterer, at det ik-

ke vil give store skattelettelser af afskaffe Teknologinævnet.

Helge Sander (V):

Hvis man ser på Teknologinævnets korte historie, er det ikke nogen hemmelighed, at Venstres begejstring ikke har været lige stor – heller ikke ved etableringen – og vi er fortsat ikke overbejstrede; men jeg kan selvfølgelig følge vores minister, som siger, at der ligger nogle muligheder i det, som vi skal udnytte.

Vi må også være realistiske og tænke på, at vi inden for en uge skal behandle et lovforslag om en udsættelse på et år, og begge dele kan jo ikke rigtig harmonere.

Derfor går vi selvfølgelig ind for, at Teknologinævnet forlænges det år, hvor vi så skal se nærmere på de muligheder, der ligger i dets regi.

Nu bliver der herfra talt om, at man har noget tilsvarende i andre lande. Det har hr. Gade jo ret i, men det fungerer på vidt forskellige måder. Og når vi nu skal evaluere i det kommende år, skulle vi måske også se det lidt bredere, f.eks. i sammenhæng med forskningsudvalgsarbejdet, som vi har talt om i 9-mands-udvalget.

Det korte af det lange er i hvert fald, at vi selvfølgelig må sige nej til dette forslag og så se at få foretaget en rimelig og fornuftlig evaluering i det år, vi nu får med vedtagelsen af regeringens lovforslag om en uges tid.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan hverken stemme for eller anbefale Fremskridtspartiets forslag, og det er der flere grunde til. Dels synes vi, at Teknologinævnet er en udmærket foranstaltning, og det skulle glæde os meget, hvis Folketinget kunne få øje på de muligheder, der ligger i, at vi har et Teknologinævn, og måske også kunne anvende Teknologinævnet mere målrettet, end vi har gjort tidligere.

Derudover vil jeg gerne give udtryk for en vis forundring. I juni måned 1988, da regeringen var dannet, havde vi konstitueringsforhandlinger, og i den sammenhæng blev Fremskridtspartiets hr. Behnke formand for Teknologinævnet, og jeg huser især fra den periode, skønt der skete mange ting, at hr. Behnke gjorde sig ihærdige anstrengelser for at sikre sig, at der blev indgået en aftale om flere penge til Teknologinævnet for 1989.