

[Miljøministeren]

for dem, der direkte tilbringer hele deres liv i byen.

Om dagsordenen skal jeg på regeringens vegne sige, at regeringen ikke kan stemme for den. Det er i og for sig ikke på grund af indholdet og uenighed om den tankegang, som ligger til grund for dagsordenen, men faktisk fordi vi ønsker i forbindelse med Brundtlandrapportens fremlæggelse – og den Brundtlandrapport vil indeholde en lang række påvisninger af, at det er nødvendigt at tage initiativer på en lang række tværgående områder – at trafikplanlægning osv. bør indgå i den diskussion, sådan at vi i den sammenhæng får etableret en tidsplan, som er både konstruktiv og realistisk.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg har lige lyst til at sige, at miljøministeren var betydelig mere interessant at høre på i anden omgang og også meget mere engageret, og det gør jo altid en debat mere levende.

Jeg vil gerne sige, at jeg er meget enig i, at problemerne er forskellige, og derfor må løsningerne også være forskellige. Men for at undgå misforståelser vil jeg gerne understrege, at jeg ikke ønsker nogen form for statsligt overformynderi over for kommunerne, heller ikke nogen form for centralisering. Derfor understregede jeg i mit indlæg, at det drejede sig om et samarbejde, f.eks. mellem Planstyrelsen og f.eks. imellem Trafikministeriet og kommunerne.

Men fordi problemerne er så forskellige, talte jeg særlig om København, som er landets hovedstad, og hvor en tredjedel af befolkningen bor og en stor del af resten kommer jævnlige og også gerne vil møde en miljøvenlig by. Men det var også, fordi jeg mener, at de problemer, der skal løses i København, økonomisk kun kan løses i fællesskab. Det er jo utopi at forestille sig, at Københavns Kommune og måske i samarbejde med nogle af omegnskommunerne skulle kunne løse en udvidelse af S-togsnettet. De kommuner har ikke økonomi til at lave en udvidet S-togsbane til Kastrup, eller hvor den nu måtte ende. Derfor mener jeg, det er nødvendigt, at vi samarbejder. Det er både en statslig og en kommunal opgave at finde frem til den bedst mulige løsning på det trafikale område.

Leif Hermann (SF):

Vi har unægtelig været vidt omkring i denne debat, og der er sagt utrolig mange forskellige ting af ministrene og ordførerne. Jeg skal koncentrere mig om de bemærkninger, som har haft en direkte tilknytning til dagsordenen.

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i noget af det, som miljøministeren sagde i en tale, som jeg næsten ikke selv tror jeg kunne have gjort bedre, hvis jeg skulle have bedt om at få stemt for denne dagsorden.

Miljøministeren har faktisk lettet mig for det problem at sænke den argumentation, som Venstres og Konservatives ordførere er kommet med, idet miljøministeren faktisk har fortolket dagsordenen på en sådan måde, at den udmærket kan passe ind i den kommende redegørelse fra statsministeren vedrørende ideerne med at forankre Brundtland-tankegangen i konkret dansk politik.

Når miljøministeren siger: Lad os nu prøve at samle dette sammen, efter at have nævnt en række problemer, bolig, industri og miljø, de bykologiske projekter, byfornyelsen osv., er miljøministeren fuldstændig på linje med os. Lad os nu prøve at få samlet det sammen til noget konkret, som vi kan præsentere Folketinget og offentligheden for, for det er vel ikke venteligt, at der allerede i løbet af 14 dage på baggrund af, hvad der er fremkommet her i salen i dag fra regeringspartiernes ordførere, bortset fra fru Marianne Jelved og fra de 3 ministre, at der allerede vil være noget så konkret i Brundtland-redegørelsen fra statsministeren, at det faktisk ligner en handlingsplan. I så fald vil jeg trække mig bukkende tilbage og sige, at så er der noget, vi ganske har misforstået.

Jeg tror ikke, vi ganske har misforstået det, for de argumenter, der har været fremme for at stemme imod dagsordenen, har mildt sagt været af noget tyndbenet karakter. Hr. Ole Bernt Henriksen kan ikke stemme for den, fordi, som han siger, den antyder indgreb i kommuner og amtskommuner. Hr. Ole Bernt Henriksen er nødt til at sige antyder, fordi han ikke kan læse ud af dagsordenen, at den vil foretage et indgreb i kommuner og amtskommuner. Hr. Ole Bernt Henriksen er endda nødt til at sige antyder, fordi han – jeg ved ikke, om han hørte det – men hvis han havde hørt det, havde han hørt, at jeg sagde, at denne dagsorden lagde op til et samarbejde, naturligvis også til et samarbejde