

[Knud Lind]

styrelsen og vejrtjenesterne er impliceret i de samme målinger. Vi mener, at det bør køres under vejrtjenesten.

Vi kan ikke gå ind for SF's tanker om at bombe samfundet tilbage til middelalderen, som SF's idé om bompenge vil medføre. Det ville i øvrigt give mere bilos, hvis bilisterne fortsatte med at køre, fordi køretiden ville blive forlænget, og man ville holde dér og skulle aflevere bompunge, og der ville komme en bilos uden lige i specielle områder. Det ville ikke være sjovt at bo i nærheden af disse kontrolposter.

Jeg vil sige til slut, at vi ikke kan stemme for SF's forslag om motiveret dagsorden. Det er i øvrigt ikke i overensstemmelse med SF's decentraliseringspolitik generelt. De taler jo altid om, at tingene skal lægges ud til de små enheder og ud til kommunerne, men her skal man pludselig tage noget op på regeringsplan.

Jeg føler faktisk, at netop en sag som denne her er en af disse miljøhysteriske sager, hvor man i tv og andre steder pludselig har blæst noget op, og så farer SF og andre og Miljøstyrelsen – den kan jeg godt forstå – løs på det. Det er jo, fordi man får nogle flere ansatte for hver eneste gang, man får hidset befolkningen op. Det går vi ikke med på. Vi mener faktisk, at man skulle have nogle færre ansatte i Miljøstyrelsen, sådan at der var færre, der kørte derhen. Så fik vi noget mindre bilos fra Miljøstyrelsens folk.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Da jeg kom ind i Folketinget, var hr. Knud Lind ikke i Folketinget, men hr. Knud Linds navn var kendt i Folketinget. Hr. Knud Lind fik vistnok et tilnavn herinde, der var »den talende grusbunke«. Jeg må indrømme, at det unægtelig ikke er småting af fraktioner og fragmenter, hr. Knud Lind har ladet gå fra sig heroppefra.

Jeg skal ikke tage stilling til det hele, det ville kræve ganske lang tid, men jeg vil blot sige to ting til hr. Knud Lind.

For det første er begrundelsen for denne forespørgsel ikke tv-udsendelser. Begrundelsen for denne forespørgsel er et arbejde, som Folketingets Miljøudvalg har været i gang med ganske lang tid. Og denne forespørgsel er ikke af ny dato. Den er anmeldt i april måned, men bortfaldt på grund af valget.

For det andet vil jeg gerne sige til hr. Knud Lind, at det må vist være SF's egen sag at vurdere, hvorvidt vores politik er i overensstemmelse med de forskellige elementer, som SF's politik nu består af.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal gøre hr. Leif Hermann opmærksom på, at medlemmerne her i folketingsalen benævnes ved deres navne og intet andet.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg er glad for, at formanden greb ind i dette tilfælde. Jeg synes, det understreger langt mere end noget andet, hvad det er, SF kommer med fra denne talerstol. Det understreger også, at de øvrige medlemmer vil få vældig svært ved at tage SF alvorligt.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg skal sige tak til miljøministeren for besvarelsen af forespørgselen, og egentlig vil jeg også gerne sige tak til SF, fordi de har rejst forespørgslen. Jeg ved godt, at jeg har sagt det før, men jeg vil alligevel gentage, at det er vigtigt, at vi bliver ved med at føre disse diskussioner, for der sker dog noget hver gang. Der bliver også mulighed for at få denne type diskussioner, som jeg synes er meget vigtig, bredere ud i offentligheden, fordi der dog ofte er presse på det, der sker her i folketingsalen.

Samfundets organisation og produktionsforhold er under forandring, og det mærker vi alle hver dag. Det er bl.a. på grund af nye teknologier og de muligheder, som de giver. Industri-samfundet er på vej til store forandringer, nogle kalder det informationssamfundet, andre servicesamfundet. Det kan sådan set være ligegyldigt, hvilket ord vi vælger, men noget er der på vej, og dette noget, disse forandringer, får selvfølgelig indflydelse på vores liv, alle menneskers liv i dette samfund.

Bl.a. gennem disse forandringer sker der også en styrkelse – tror jeg, jeg vil kaldet det – af bevidstheden om et fælles ansvar for vores fælles fremtid, både nationalt og internationalt. Flere og flere taler om det, og flere og flere tænker i de baner, og dermed tænkes der mere og mere miljø ind i alle mulige forskellige sektorer i samfundet, og det er vejen frem.