

[Margrete Auken]

tigt, hvis Skov- og Naturstyrelsen skulle bo i den indre by og der også skulle have været parkeringspladser til dem alle sammen, men jeg ved, at en af grundene til, at den ikke kom ind, var, at man ikke kunne skaffe parkeringspladser til dem alle sammen. Dér havde det været fint, om hr. Ole Bernt Henriksen og jeg i kor havde sagt til dem, at det kunne de godt glemme alt om og bruge futterne og en cykel og den kollektive trafik til at komme derind, ligesom andre mennesker kan.

Hvis vi smider alting ud af byen, så har vi en død by – nu tager vi stadig væk hr. Ole Bernt Henriksen og fru Hanne Severinsen lidt alvorligt – er det det, man vil? Er det en død by? Det er jo det, der desværre sker de steder, hvor man veksler al småindustri og forretninger med banker og med boligbyggeri i stedet for at prøve at sige: Hvordan regulerer vi det her?

Det er faktisk vores opgave her i Folketinget at lave love. Det er vores opgave at bevilge penge, og det er vores opgave at se til, at forvaltning og administration nogenlunde følger de hensigter op, som Folketinget giver udtryk for. En af de hensigter, vi meget gerne skulle have givet udtryk for ved denne forespørgselsdebat – men så langt når vi altså ikke engang – var at sige konkret til de to ministerier: Samarbejde, venner!

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi har nu to korte bemærkninger, som jeg anser som værende afsluttende for de korte bemærkninger i denne omgang. Der er nemlig endnu ordførere, der ikke har haft ordet.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Først til hr. Leif Hermann. Jeg mener heller ikke, at en handlingsplan nødvendigvis behøver at være lovforslag og bevillinger, men der var en anden, der spurgte mig, hvorfor regeringen ikke kom med lovforslag og bevillinger, som om det var det eneste, der kunne hjælpe på disse problemer.

Så vil jeg sige til fru Margrete Auken, at hvis hun læser referatet af, hvad jeg sagde, så talte jeg om bolig/arbejdssteds-balance. Jeg talte om, at det var synd, at man tog alle de små erhverv ud, at man derved skabte en død by, fordi man havde alt for mange serviceerhverv og alt for mange kontorer inde i midten, og dem skul-

le man smide ud, fordi de mennesker alligevel boede ude. Og så sagde jeg, at jeg til gengæld syntes, at det var uhensigtsmæssigt, at de arbejdspladser, som folk, der boede der, havde, blev smidt ud af byen. Så faktisk sagde jeg det stik modsatte af, hvad jeg blev lagt i munden. Det må fru Margrete Auken læse i referatet.

Så vil jeg sige om dette med at tage det lidt alvorligt: Vil det sige, at hvis ikke Folketinget vedtager SF's idé om, at man absolut skal lave en handlingsplan, hver eneste gang SF stiller en forespørgsel, så tager man det ikke alvorligt? Det synes jeg i hvert tilfælde er forkert, for vi tager det absolut alvorligt.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg tror ikke, det nytter noget at diskutere med fru Margrete Auken, for fru Margrete Auken vil åbenbart ikke høre, hvad der bliver sagt, og så kan man jo ikke ret meget.

Formålet med det, jeg sagde – og jeg forstår også med det, fru Hanne Severinsen sagde – var just at gøre København til en levende by, hvad den ikke er, hvis den består af institutioner og tømmes om natten. Så er der heller ingen baggrund for, at små handlende kan leve herinde, og det er det problem, Københavns Borgerrepræsentation også burde beskæftige sig med.

Det, vi havde brug for, var faktisk at få den borgerrepræsentation skiftet rigtig godt og grundigt ud og få en udvikling herinde i København, der bevirkede, at der igen kom til at bo mennesker og skatteydere og produktive personer herinde – også mindre virksomheder. Men de kan jo ikke være der.

Vi har liggende her i København et vidunderligt sted – teoretisk et vidunderligt sted – inde ved Fredericiagade/Borgergade. En kæmpeinstitution, der hedder Institut for Retorik. Jeg ved godt, hvad ordet betyder, men det er sikkert ikke alle mennesker, der ved det. Det fylder, hvad der ville svare til den bedre del af 50 parcelhuse i 3 etager. Hvorfor skal sådan noget ligge på en af de mest attraktive grunde i byen? Flyt noget ud! Gør København til en by for mennesker!

Og så kan man vinde for øvrigt kommunalvalget i mange gode danske byer.

Knud Lind (FP):

Jeg skal ikke blande mig så forfærdelig meget