

[Ole Bernt Henriksen]

Ja, det er lige præcis det, jeg synes hr. Leif Hermann skulle.

Jeg insinuerede overhovedet ikke i min tale, at nogen ville forbyde bilkørsel, overhovedet ikke. Jeg rejste problemet og sagde, hvordan man kunne løse problemet i fremtiden. Jeg mener, jeg var væsentligt mere konstruktiv, end hr. Leif Hermann på noget tidspunkt under denne debat har været.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg har bestemt ikke antydnet, at hr. Leif Hermann vil forbyde bilisme, og jeg synes i det hele taget ikke, det er spor interessant med en sådan debat om, hvem der dutter nogen noget på. Jeg synes snarere, at hr. Leif Hermann skulle gå ind i debatten om f.eks. lokaliseringspolitik og en bedre byfornyelsespolitik, for i stedet for at begynde at kræve en færdig plan, så synes jeg, det ville være langt bedre at gå ind i de konkrete spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Lige til almindelig opklaring. Det medlem af Folketinget, som offentligt har udtalt, at vi skulle forbyde bilerne i den indre bykerne, er fru Connie Hedegaard. Bare lige, så vi er klar over, at vi heldigvis da også har samtalepartnere andre steder, folk, der tænker lidt konstruktivt over det.

Så vil jeg gerne spørge både fru Hanne Severinsen og hr. Ole Bernt Henriksen: Hvad var det for konkrete forslag, som altså ikke bare blev ved panegyrikken, man kom med her? Hvor lå der noget forslag til nogen lovgivning? Hvor lå der noget forslag til nogle bevillinger? Hvor lå der noget forslag til nogle anlæg, som man ville arbejde for?

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg fik ikke svar, sidste gang jeg forsøgte at stille et spørgsmål til hr. Ole Bernt Henriksen, men jeg vil her forsøge med et spørgsmål til fru Hanne Severinsen, der nævner noget om byfornyelsesselskaberne. De er store og bureaukratiske – det skal stå for fru Hanne Severinsens regering – og så siger fru Hanne Severinsen: ». . . der bedrevidende ved, hvad folk skal og vil«.

Jeg vil gerne bede fru Hanne Severinsen om heroppefra at bekræfte, at byfornyelsesselskaberne bliver engageret af kommunerne til at gøre det, som kommunerne beder dem om, og ikke spor andet. En af deres opgaver er bl.a. så vidt muligt at inddrage beboerne i både planlægningsarbejdet og det videre forløb i byfornyelsen. Jeg er altså lidt usikker med hensyn til, hvad det er, fru Hanne Severinsen mener. Vil fru Hanne Severinsen have nedlagt byfornyelsesselskaberne?

Så må jeg også, ligesom fru Margrete Auken, være meget forundret. Vi har brug for meget mere konkret, sagde fru Hanne Severinsen, men hver gang fru Hanne Severinsen omtalte noget, vi skulle gøre, sluttede hun med at sige, at det skal vi for øvrigt ikke gøre alligevel, fordi det skal nogle andre gøre. Derfor forstår jeg ikke, hvad det er, der er for konkret i dagsordenen. Hvad er det for noget konkret, fru Hanne Severinsen vil have ind i stedet for? Det er simpelt hen selvmodsiggende.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg synes, vi skal prøve at holde denne debat en lille smule på sporet.

Fru Margrete Auken spørger, om jeg har forslag til love. Fru Margrete Auken må altså mene, at det, der regerer dette land, og det, der skal bestemme hele udviklingen, nødvendigvis skal være lovforslag. Det er jeg aldeles uenig i. Jeg mener, at jeg kom med talrige anvisninger på, hvad vi burde gøre. Men det kan være, fru Margrete Auken var mere interesseret i at læse sit eget manuskript, mens jeg holdt mit indlæg.

Jeg var udtrykkelig i mit indlæg inde på bl.a. udflytning, og det er da nok så konkret. Jeg kan forsikre for, at de mennesker, der skal udflyttes, oplever det meget konkret.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Hr. Leif Hermann nævnte noget om, at der var vedtaget en grøn plan for Slagelse. Nu er jeg fra Slagelse, og jeg kender den grønne plan. Hvad er der sket? Der er sket det, at Handelsstandsforeningen har fået udskiftet sine medlemmer, fordi denne grønne plan har medført, at der i den indre by nu kun er sparekasser, banker, lægehuse, apoteker, ejendomsmæglere,