

[Undervisnings- og forskningsministeren]

var det, der var baggrunden for mine spørgsmål, som stadig står ubesvarede.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Det er sådan måske ikke så meget til substansen, men jeg synes, det er interessant at overvære den debat, der foregår blandt regeringens eget parlamentariske grundlag på dette område. Vi håber, det måske også smitter af på resultaterne på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg vil bare lige sige, at vi i Fremskridtspartiet finder, at der er utrolig mange ting, vi kan blive enige både med CD og Kristeligt Folkeparti om, så det er kun regeringen, der sætter sine egne grænser for, om man kan mødes i et fællesskab om de forskellige emner og i det mindste tale med os om det.

Formanden:

Det er rigtigt, at førstebehandlingen er til en mere principiel drøftelse, men det er jo tænkt til det forslag, der er til behandling. Jeg giver ordet til undervisnings- og forskningsministeren for endnu en bemærkning, men ellers nærmer vi os afslutningen.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis der på uddannelsesområdet eller andre områder er spareforslag, som Fremskridtspartiet kan blive enig med Kristeligt Folkeparti eller med Centrum-Demokraterne om, så lytter vi meget, meget gerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om et teknologinævn. (Udskydelse af lovrevision).

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Man kan af og til blive betaget af de fortolkningsmuligheder, der ligger i det danske sprog. Men allermest bliver man betaget af det, når det er undervisningsministeren, der forvalter sproget.

Jeg glippede et par gange med øjnene, da jeg så den skriftlige fremsættelse af dette lovforslag, og jeg citerer derfra:

»Under førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at det er vigtigt, at der bliver foretaget en vurdering af nævnets arbejde, inden Folketinget træffer beslutning om, hvorledes de opgaver, der i henhold til loven er henlagt til nævnet, fremover bør søges løst. Det er for at få tid til denne evaluering, at der ønskes en udskydelse af tidspunktet for lovens revision.«

Det giver én anledning til at studere de taler, ministeren holdt den 1. marts, da Socialdemokratiets, SF's og Det Radikale Venstres tilsvarende forslag var til behandling, for at se, om der stadig væk er dækning for disse synspunkter. Det viste sig, at der kan findes sætninger i de taler, undervisningsministeren holdt, som helt dækker dette her ind, og det er derfor en utrolig flot måde at tilpasse det danske sprog til enhver kommende regeringskoalition.

Jeg vil på Socialdemokratiets vegne honorere det med at sige, at Socialdemokratiet helt og fuldt kan tilslutte sig forslaget om et års udskydelse af revisionen af lov om et teknologinævn. Vi ser frem til et hurtigt og positivt arbejde i udvalget.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe kan tilslutte sig forslaget om udskydelse af denne lovrevision til folketingsåret 1989-90.