

[Inge Dahl-Sørensen]

allerede? Bliver holdene ikke overbelagt? Jo, for det meste, men det giver netop også skævheder. Nogle steder er der mange, der udebliver – modsat andre steder. Ved at indføre et tilmeldingsgebyr, som vil få folk til at tænke sig om en ekstra gang og være et incitament til at møde op, vil man kunne opnå en bedre planlægning og hermed en mere effektiv udnyttelse af ressourcerne.

Problemet med de forkerte pladsbestillinger er ikke særlig relevant på gymnasieområdet, men hvis der ikke indføres et gebyr på gymnasieområdet, vil det give en skævhed i ungdomsuddannelserne, som måske vil kunne påvirke de unges valg af uddannelse. Det skulle nemlig blive sådan, at man vælger gymnasiet, fordi der er gratis tilmelding.

En indvending, der er rejst imod forslaget, er, at det bryder med gratisprincippet. Dette forslag er ikke et forslag om skolepenge. Det er et forslag om en engangsydelse, et administrationsgebyr, som også bruges i mange andre forbindelser. Det er dog vigtigt, at dette engangsgebyr ikke afskærer nogen fra at melde sig til. Et beløb på 300 kr. eller 500 kr. kan ikke afskære nogen fra at tage en uddannelse.

Nu er det heller ikke noget særsyn, at man skal betale et mindre beløb for en uddannelse. Andre uddannelsesstilbud for samme aldersklasse som gymnasieelever, f.eks. højskoler og efterskoler, må man betale noget for.

Alt i alt synes det rimeligt, at disse uddannelser pålægges et administrationsgebyr, som kan virke konstruktivt, idet gebyret træder i stedet for besparelser og samtidig har en rationaliserende og motiverende effekt.

Afslutningsvis skal jeg nævne, at Venstre siger ja til lovforslaget og håber på en god udvalgsbehandling.

Pia Dahl (FP):

Jeg skal ikke sige, at jeg ikke forstår undervisningsministerens bevæggrunde for at fremsætte et forslag af denne karakter. Det er et problem – det vedkender vi os også i Fremskridtspartiet – at der findes elever, som tilmelder sig flere forskellige uddannelser og måske ikke engang dukker op på nogen af dem. Det er ressourcspild, det kan vi være helt enige om.

Når jeg har sagt det, er jeg nødt til at give Fremskridtspartiets helt klare holdning til kende i denne sag, for vi har den indstilling, at dette

forslag kun er et af mange, som vil komme fra regeringens side fra nu af og et stykke frem i tiden for at få nogle penge i kassen. Det er – det har selv Socialdemokratiet også sagt i dag – en form for ekstra skat af i forvejen skatteplagede danskere, som har vanskeligt nok ved at få tingene til at løbe rundt i forvejen.

Vi ser dette forslag som meget tæt forbundet med de forhandlinger, der skal være om finansloven, og jeg må gøre det helt klart, at Fremskridtspartiet stemmer nej til dette forslag, indtil vi, som vi håber, har fået en langsigtet aftale med regeringen om skattelettelser, som nødvendigvis må indgå, når man skal kradspe penge ind fra befolkningen på andre måder.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre står som bekendt bag dette forslag om gebyr på de uddannelser, der hidtil har været gebyrfri.

Det har godt nok givet anledning til megen kritik, også i egne rækker. Jeg skal gerne indrømme, at vi ikke har et særlig hjerteligt forhold til dette forslag. Men jeg har på den radikale gruppes vegne sagt ja til at fremsætte det, og det står vi ved. Landet fattes penge, og der skal skaffes besparelser, der i enkelte tilfælde måske kan erstattes af indtægter. Vi er i en situation, hvor vi må vurdere, hvad der gør mindst ondt. Dette forslag giver, står der i hvert fald, en indtægt på 61 mio. kr. Gennemføres forslaget ikke, så må vi finde 61 mio. kr. på en anden måde, eventuelt ved andre besparelser inden for uddannelsesområdet. Jeg skal lade være med her at komme med eksempler på, hvad det kunne betyde.

Gode forslag modtages gerne. Sparemålet på 11,2 mia. kr. på finansloven skal bare holdes. Men ud over behovet for besparelser eller ned-sættelse af de offentlige udgifter ligger der faktisk også et reelt ønske om at kunne opnå en adfærdsregulering, som tidligere ordførere har talt om, især på efg-området, hvor der efter vores opfattelse er en del ressourcspild, fordi en hel del unge ikke møder op til den uddannelse, de har tilmeldt sig og efterfølgende har bekræftet at de gerne ville bruge.

Måske bør vi i denne forbindelse vurdere den koordinerede tilmelding. Kan man lokalt i forbindelse med ungdomsuddannelserne klare tilmeldingerne mere hensigtsmæssigt, end det er tilfældet i dag? Det vil vi faktisk gerne have