

[Undervisnings- og forskningsministeren]

ser, hvad det er for noget slemt, hr. Klaus Hækkerup mener ministeren i givet fald skulle gøre.

Det kan være, at et af forslagene minder om det, som hr. Aage Frandsen var fremme med, nemlig en bemyndigelse til at kunne lægge nogle udgifter på dem, der ikke tager lærlinge og elever, og til gengæld give disse penge til dem, der tager lærlinge og elever, i form af, at man kunne betale en del af deres udgifter.

Man skal aldrig udlægge noget på forhånd. Jeg vil bare godt gøre opmærksom på, at vores praktikpladstilskud tilsyneladende kun havde meget ringe virkning. Det er også blevet bekræftet af, at arbejdsmarkedets parter for kort tid siden satte begyndelsesløningerne meget kraftigt op, på trods af at de var i en situation, hvor de vidste, at der manglede lære- og praktikpladser. Derfor er jeg ikke så varm på, at vi nu skal lade nogle andre betale deres lønninger. Det er faktisk dem selv, der har bestemt, hvad det udgiftsniveau skulle være, og jeg er lidt ked af så at komme og lappe på det bagefter. Men lad os se på det. Jeg vil ikke på forhånd udelukke noget som helst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.05

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om tilmeldingsgebyr ved ungdomsuddannelser og videregående uddannelser.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Forchhammer (S):

Det kan nok ikke komme som nogen særlig stor overraskelse hverken for ministeren eller for det øvrige Ting, at Socialdemokratiet i dag blankt vil afvise dette forslag om tilmeldingsgebyr ved ungdomsuddannelser og videregående uddannelser.

Efter vores opfattelse kan forslaget kun betragtes som indførelse af en ekstra skat på uddannelse, som et alvorligt brud på princippet om alles ret til uddannelse og endelig på princippet om uddannelse som en samfundsinvestering, som en samfunds nødvendighed.

Vi synes, det er ufatteligt, at en undervisningsminister, den person, som burde være uddannelsernes og forskningens forsvarer, fremkommer med et sådant forslag i en tid, hvor det indre marked stiller øgede krav til uddannelse, hvor erhvervslivet skriger på veluddannet arbejdskraft, og hvor vi overalt i uddannelsessystemet, i socialvæsenet og på arbejdsmarkedet kæmper for at få den store del af ungdommen, som i dag ikke får nogen uddannelse, i første omgang til at blive inden for uddannelsessystemet. Hvis det så mislykkes, så bruger vi ressourcer på at forsøge at få dem tilbage enten i uddannelsessystemet eller ind på arbejdsmarkedet inden for nogle områder, hvor der er fast beskæftigelse.

Ungdommen kan i dag ikke undvære en ungdomsuddannelse. Det almene niveau og det almene krav er steget og er fortsat stigende, og det er vores opfattelse, at ministeren skulle bruge sine kræfter på at få ungdommen til at fuldføre ungdomsuddannelserne i stedet for at lægge både økonomiske og psykologiske barrierer ind.

Desuden er det Socialdemokratiets opfattelse, at der mangler klar dokumentation bag den argumentation, som man anvender i bemærkningerne. Hvor stort et antal elever møder ikke op? Hvorfor møder de ikke op? Er der nogen analyser på det? Er det, fordi de har opnået en læreplads eller har fået arbejde i mellemtiden?