

**[Aage Frandsen]**

res opfattelse er det ganske utilfredsstillende og i klar modstrid med de tanker om demokrati, som trods alt burde være gældende i vort samfund. Specielt må man sige, at på erhvervsuddannelsesområdet er demokratiet endnu mere tilbagestående i forhold til andre uddannelser. Det, at man f.eks. ikke har lærerråd på de tekniske skoler, må forekomme som en anakronisme, noget, der hører fortiden til, når man trods alt har haft det i mange år andre steder.

Det er også svært at forstå den ændring, ministeren vil foretage i loven om erhvervsuddannelser, som indebærer, at de ansattes organisationer nu ikke længere skal være medlemmer af Erhvervsuddannelsesrådet. De skal kun være tilforordnede. Det må jo så betyde, at de ikke har stemmeret, og det betyder i praksis, at de ikke kan være sikre på, at deres synspunkter i tilstrækkelig grad bliver meddelt udadtil, fordi deres synspunkter jo nok heller ikke bliver ført til referat. Det er en af de ændringer, ministeren vil lade foretage.

Jeg ved ikke, hvad der ligger til grund for det. De har godt nok fået to pladser som tilforordnede, hvor der før kun var én som medlem, men hvilken tankegang ligger bag det? Det ved jeg ikke. Det fremgår ikke af bemærkningerne.

Men uanset at vi mener, at praktikvejen ikke burde eksistere, og uanset at vi mener, at lærere og lærlinge ikke har tilstrækkelig indflydelse, vil vi godt gå ind i drøftelser med henblik på at få gennemført forbedringer og for at få skabt større lighed mellem de to indgangsveje. Sådan som forslaget ser ud nu, er der efter vores opfattelse tale om en forringelse i forhold til det nuværende på en række områder, men der er også tale om forbedringer.

Men selv om der altså bliver opretholdt to indgangsveje – det lå også i Nordskov Nielsen-udvalgets betænkning – så mener vi godt, at man kan få lavet en uddannelsesreform, som klart ville være en forbedring i forhold til det nuværende. Derfor har vi ikke opgivet håbet om at kunne påvirke indholdet af forslaget med henblik på, at også vi kan være med til at stemme for forslaget til sin tid. Sådan som det er nu, ligger det lidt tungt.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Disse lovforslag om erhvervsuddannelserne og erhvervsskolerne var til første behandling den 2. marts i år, men blev på grund af valget ikke færdigbehandlet.

Jeg vil gerne henvise til, hvad vi i Venstre dengang fremførte, nemlig nødvendigheden af, at uddannelsessystemet er nemt at gå til og nemt at finde rundt i, at det giver erhvervskompetence, men også personlig udvikling, og at der er afstignings- og omstigningsmuligheder. Det er også vigtigt, at uddannelserne tilrettelægges i så tæt samarbejde med de lokale områder og i så stor overensstemmelse med aftagerens ønsker og behov som muligt. Det er nødvendigt, at uddannelserne i sig selv har indbygget et incitament til fornyelse og udvikling, sådan at uddannelserne til stadighed kan føles vedkommende og nutidige for dem, der skal bruge dem.

Venstre genfinder disse principper i undervisningsministerens forslag til reform af de grundlæggende erhvervsuddannelser, og vi hilser derfor begge forslag meget velkommen, fordi vi med dem vil give de unge en uddannelse, der har den nødvendige faglige bredde.

Vi er i Venstre tilfredse med, at mesterlæren og efg nu samles i et fælles system.

Med disse ord anbefaler jeg lovforslagene til hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Pia Dahl (FP):**

Der er med disse lovforslag tale om en styrkelse af de erhvervsuddannelser, vi har, og dermed en styrkelse af det erhvervsrettede, vi som samfund må se som en meget vigtig del af vores uddannelsessystem, nemlig at skabe uddannede unge mennesker, som er rettet mod vores erhvervsliv. Den snævre sammenhæng mellem virksomheder og erhvervsuddannelser er, set med Fremskridtspartiets øjne, en meget vigtig del, og jeg vil give hr. Kirkegaard ret, når han siger, at vi skal satse på og arbejde grundigt med disse ting.

Der er ydermere tale om en forenkling, og at vi skaber valgmuligheder, altså at vi skaber fleksibilitet i uddannelserne såvel for eleverne som for virksomhederne.

Alt i alt må vi i Fremskridtspartiet konkludere, at disse forslag trækker i den rigtige retning, og dermed er det et fremskridt.

**Marianne Jelved (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi tilfredse med, at lovforslagene genfremsættes, og vi håber, at vi denne gang når at få dem vedtaget, inden der bliver valg igen.