

Forslag til lov om læhegn.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 6/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Henning Nielsen (S):**

Dette forslag er også en genfremsættelse af et af de mange forslag, vi ikke fik færdigbehandlet inden valget i maj måned.

Der er dog en enkelt ændring, bl.a. i administrationen af loven, og det har vi fra Socialdemokratiets side ingen indvendinger imod, og da forslaget i foråret fik en meget grundig udvalgsbehandling, vil vi også være indstillet på en hurtig udvalgsbehandling og en vedtagelse af lovforslaget nu.

Ved førstebehandlingen i januar måned sagde jeg på Socialdemokratiets vegne, at det var en god sag og vi støtter den gerne, ikke mindst i betragtning af, at de læhegn, vi får plantet ude omkring, er af uvurderlig værdi for dyre- og plantelivet. Efterhånden har vi jo fjernet mange af alle de naturlige biotoper, der er i det danske landskab, og samtidig har vi forøget forbruget af bekæmpelsesmidler, og det har altså haft en negativ virkning på flora og fauna. Jeg sagde derfor i januar måned ved førstebehandlingen, at vi i Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet gerne ville have undersøgt, om det ikke ville være muligt helt at undgå brug af bekæmpelsesmidler i vore læhegn.

Jeg mener egentlig, at udvalgsarbejdet viste, at det selvfølgelig kan lade sig gøre, hvis Folketinget ellers har viljen til i loven at gøre muligheden for at opnå tilskud til læplantning afhængig af, at der ikke bruges bekæmpelsesmidler ved renholdelse af læhegn. Det er det, vi har diskuteret, og ikke – som landbrugsministeren skriver i sin skriftlige fremsættelse af forslaget – at det har været overvejet, at der udelukkende skulle anvendes kemisk renholdelse i vore hegn. Det er altså det stik modsatte, vi har overvejet i udvalget.

Jeg mener, udvalgsarbejdet har vist, at vi selvfølgelig godt straks kan forbyde brugen af bekæmpelsesmidler i vore læhegn. Det siger jeg ud fra de svar, vi har fået fra landbrugsministeren på de spørgsmål, vi har stillet.

Landbrugsministeren har nemlig oplyst, at udgifterne, hvis vi opgiver brugen af bekæmpelsesmidler til renholdelse af hegnene, vil være 5-10 pct. – lad os så sige 7½ pct. – hvilket er noget med 750.000 kr.

Men landbrugsministeren har jo nu – vel også fordi vi sagde, at den ordning, der var før, var lidt bureaukratisk – bl.a. foreslået, at vi nu skal undgå tinglysning. Det vil efter fællesudvalgets udtalelse give en besparelse på ikke mindre end 800.000 kr. Således kan vi altså med en uændret aktivitet på området få alle disse bekæmpelsesmidler væk fra vore hegn. Det kan der måske ikke blive flertal for, men jeg regner helt bestemt med, at det flertal stadig er intakt, der var indstillet på, at landbrugsministeren allerede næste år skulle give en redegørelse for, hvor langt man var kommet i at få udviklet nogle alternative metoder til renholdelse af vore hegn, så vi helt kunne undgå sprøjtningen af dem fra 1. januar 1991.

Jeg håber, vi lige kan få en klar melding på det i dag, og hvis vi får det, har vi i Socialdemokratiet ingen problemer, men kan anbefale en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

Houe (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Inger Harms (SF):

Jeg skal henvise til SF's ordførertale til lovforslag nr. L 136 fra folketingsåret 1987-88 (Folketingstidende 1987-88, 1. saml., sp. 5395) og jeg vil kun kommentere de ændringer, som ministeren har foretaget i det lovforslag, vi behandler her i dag.

Vi kan se, at ministeren er gået fra sit oprindelige forslag om tinglysning, således at det nu er frivilligt, om tilskudsmodtagerne ønsker at sikre hegnene ved en tinglysning. SF har forstået på ministeren, at dette var vigtigt i forbindelse med bl.a. højden på hegnene, der således kunne være i overensstemmelse med det omkringliggende landskab. Der har vel også været andre hensigter med at fremsætte forslaget, men med SF's støtte alene kan ministeren jo ikke komme langt.

Der var ingen diskussion sidste gang om administrationen af tilskudsordningen, som vi i SF i hvert fald ønskede taget ud af hænderne på Hedeselskabet. Ministeren ønskede det vel og-