

Ernst B. Schmidt (FP):

Som det er fremført tidligere, er dette en genfremsættelse, og ud fra den betragtning er der jo ingen grund til at gå ind i en større diskussion om lov om tilskud til jordbrugets konsulentvirksomhed.

Men Fremskridtspartiets synspunkt, som jo er, at alt, hvad der hedder tilskud, skal afskaffes, rimer ikke helt med, at vi måske kan se noget godt i det foreliggende lovforslag. Der er nemlig det, at vi også gerne vil tilgodese landbruget og er klar over, hvor stor betydning det har for landbruget at blive hjulpet. Men om man også skal give tilskud til konsulenter for haveejere, er et spørgsmål. Det er et område, vi i hvert fald vil henvise til Østifternes Haveselskab og Det Jydske Haveselskab. Der kan også være andre ting, f.eks. økologisk landbrug; det gavner sikkert ikke eksporten.

Men vi vil gerne deltage i udvalgsarbejdet; der er tanker i lovforslaget, som vi kan gå ind for, og andre, som vi gerne vil se nærmere på.

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugets konsulenttjeneste er et værdifuldt element i det faglige vejledningsarbejde, og konsulenternes rådgivning er for mange landmænd omsat i bedre resultater. Det er vigtigt for landbrugets fremtid, og det er vigtigt for de enkelte landbrugeres personlige frihed, at man har en vejledningstjeneste, der er friggjort fra firmainteresser. Objektiv og uafhængig rådgivning er af uvurderlig betydning for landbrugets fremtid.

Vi hilser regeringens forslag med tilfredshed, og vi er glade for, at forslaget omfatter husholdningskonsulenter. Vi vil også gerne takke ministeren for, at de særlige regler, der var ved op-hør af fællesfagligt arbejde, ikke er taget med i det foreliggende forslag. Vi lægger fra radikal side megen vægt på, at rådgivningsarbejdet er knyttet til husmands- og landboforeningerne; det vil jeg gerne sige til den konservative ordfører.

Også hele miljøindsatsen er et område, som stiller krav til konsulenttjenesten. Det er meget vigtigt i den situation, vi er i her, at tænke på, at vore faglige rådgivere også her kommer til at udføre et nyttigt arbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Konsulentordningen i landbruget har jo

igennem mange år været et væsentligt element i erhvervet. Når dansk landbrug har et så højt stade, som det har rent kvalitetsmæssigt, skyldes det i høj grad et velfungerende konsulent-system. Kristeligt Folkeparti hilser også med glæde, at dette lovforslag nu bliver fremsat igen, og vi håber, det må få en hurtig gang igennem Tinget.

Vi noterer med tilfredshed den nye fleksibilitet, der er lagt op til. Landbruget vil få brug for hurtig omstilling og tilpasning under udviklingen af nye produkter de kommende år. Derfor er det vigtigt at kunne omstille sig hurtigt. Også overgangen til en rammetilskudsordning, der er indbygget i lovforslaget, kan vi tilslutte os.

Jeg skal på vegne af CD og Kristeligt Folkeparti anbefale forslaget til en hurtig behandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg vil også gerne rette en særlig tak til fru Inger Harms for den ekstra kompliment; den slags udsættes man jo ikke for hver dag.

Det er rigtigt, at der er tale om to centrale ny-skabelser: en rammetilskudsordning til afløsning af det nuværende system med faste tilskud samt en omfordelingspulje til fordeling til nye aktiviteter, der dermed dækker et presserende rådgivningsbehov. Det er alt i alt klart forbedringer af den eksisterende lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om husdyrsygdomme.