

**[Rønholt]**

Landbruget står over for store forandringer og store tilpasninger. Landbruget står over for store krav til uddannelse, rådgivning og forskning. Alle ved, at vi er inde i en mægtig teknologisk udvikling, og tingene går hurtigt. Derfor er der virkelig behov for nytænkning på dette område.

Også nye forbrugerkrav til kvalitet og produktionsformer stiller krav. Nogle producenter eller sammenslutninger af producenter har imidlertid et større ambitionsniveau i rådgivningstjenesten, og der står i bemærkningerne til lovforslaget side 4: »Der ydes for tiden tilskud til følgende organisationer. . .«, og så nævnes der en række forskellige organisationer. Jeg må fortolke det på en sådan måde, at hvis der på et eller flere områder er et nyt ambitiøst projekt, som kræver rådgivning, så kan man komme i betragtning.

Må jeg tillade mig at fortolke lovforslaget sådan, at der med de ændringer, der ligger i lovforslaget, åbnes op for, at foreninger, der i dag ikke modtager tilskud, f.eks. producentforeninger og Tolvmandsforeninger, fremover kan komme i betragtning ved tildeling af tilskudsmidlerne.

Jeg håber på en hurtig og nem udvalgsbehandling, og selv om der i lovforslaget er rigeligt mange bemyndigelser, vil Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

**Inger Harms (SF):**

Da dette lovforslag jo er en genfremsættelse fra november 1987, skal jeg ikke komme med nogen lang tale, men henvise til SF's indlæg i Folketingstidende 1987-88, 1. samling, sp. 3272-3274. Jeg skylder dog at påskønne den korrekturrettelse, der er sket i bemærkningerne til lovforslaget som følge af mine lidt sure bemærkninger om den evindelige brug af »landmænd« og »hans« osv. i bemærkningerne. Det er dejligt, at det nu også er gået op for ministeren, at kvinder kan være jordbrugere, og som sådanne også kan have brug for rådgivning.

Jeg vil ikke denne gang, som jeg gjorde sidste gang, lægge vægt på fordelingen af tilskud inden for de forskellige fagområder. Jeg tror, de enkelte organisationer og foreninger får nok at gøre med at holde fast på deres, når man ser på den besparelse, ministeren ønsker at foretage på området, fra 258 mio. kr. i 1988 til 231 mio. kr. i 1989. Jeg synes, det er meget betænkeligt i

en tid, hvor man lægger flere og flere opgaver inklusive ansvar over på jordbrugets konsulenter. Her tænker jeg på opsyn og vejledning om grønne marker, gødningsplaner og tilsynsforholdene omkring miljøforhold ved opbevaring af gylle, som blev taget fra kommunerne og lagt over på konsulenterne. Skal det virkelig tages alvorligt, må det kræve tid og ressourcer fra konsulenternes side også til efteruddannelse. Hvordan kan det gøres med færre penge? Det er svært at se.

Som sagt vil vi overlade det til organisationerne selv at forhandle om de forskellige fagområder, men vi kunne godt tænke os, at procentsatsen for det afsatte puljebeløb var større, således at flere penge var til rådighed for f.eks. nye eller pludseligt presserende opgaver.

Vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

**Povl Brøndsted (V):**

Vi var jo meget langt med dette lovforslag, da valget blev udskrevet i foråret, og vi var nogenlunde sikre på, at lovforslaget ville være kommet til tredje behandling og vedtaget. Vi var også klar over, at der var nogle ændringsforslag på vej, og derfor forudser jeg, at det er disse ændringsforslag, der bliver det væsentligste i det udvalgsarbejde, vi nu skal have.

Vi mener fra Venstres side, at konsulentordningen er noget meget væsentligt og primært for dansk landbrug også i en omstillingsperiode – måske ikke mindst – og derfor er det vigtigt, at vi får lovgivningen fremmet mest muligt, sådan at landbruget og landbrugets organisationer ved, hvad de har at rette sig efter.

Jeg tror også, at der i landbruget er så stor respekt om det konsultative arbejde, som gøres af den konsulentstab, man har lokalt og på landsplan, at man ved, at det er vigtigt at have denne konsulentstab, uanset hvilke midler der fra offentlig side stilles til rådighed. Jeg tror også, at der er forståelse for, at på et tidspunkt, hvor der skæres i de statslige tilskudsordninger, bør det ikke få indflydelse på den kvalitet og den standard, som en dansk konsulentstab skal have, for landbruget har brug for den.

Vi vil fra Venstres side meget gerne have, at lovforslaget gøres færdig så hurtigt som muligt, og vi er villige til et udvalgsarbejde med den målsætning.