

Jens Thoft (SF):

Hver gang SF har jamret over afskrivningsfiduser, hver gang vi har jamret over, at erhvervslevet har alt for gunstige skattemæssige vilkår, har de skiftende skatteministre sagt til os: Ja, men det er jo kun et spørgsmål om at udskyde skatten.

Når man tillader overafskrivninger, når man tillader større værdinedslag end den rent faktiske forringelse, skubber man en buffer af skat foran sig. Den dag virksomheden skal overdrages, den dag virksomheden falder i arv, kommer denne skattebombe selvfølgelig til betaling. Men hvad sker der så? Så kommer skatteministeren rækkende en krykke til den del af erhvervslevet, som på den måde har skubbet skattebomben foran sig.

Som jeg sagde ved førstebehandlingen – det her er en fuldstændig identisk fremsættelse, ministeren har end ikke lyttet til en række af de gode råd, vi gav ved førstebehandlingen – har Folketinget vedtaget scribevis af love, som har haft til formål at lette generationsskiftet, men da skattereglerne fortsat er for gunstige, fortsat sikrer en nedskrivning under den faktiske værdi af det pågældende produktionsapparat, vil skattebomben naturligvis være der, også selv om man har lavet forskellige regler.

Vi har lavet regler om skattefri virksomhedsomdannelse. Vi har lavet regler om lempelse af beskatning ved afståelse af hovedaktionæraktier. Vi har lavet yderligere lempelser, da vi vedtog aktieavancebeskatningen for hovedaktionærer. Vi har ophævet ejendomsavancebeskatningen efter 7 år, vi har ophævet goodwillbeskatningen, vi har ændret i avancebeskatningsreglerne ved selskabsfusioner, og vi har lavet værnsregler mod skattemyndighedernes tilsidesættelse af værdiansættelserne ved overdragelse af f.eks. fast ejendom og unoterede aktier. Vi har indført pristalsreguleret afskrivning, og der er sket væsentlige reduktioner af de gevundne afskrivninger ad den vej, og vi har lavet et årligt 5 pct.s straksfradrag for forbedringsudgifter, beregnet på basis af ejendomsværdien eller det pristalsregulerede afskrivningsgrundlag i henhold til afskrivningslovens § 21. Vi har som led i skattereformen ophævet dobbeltbeskatningen af aktieudbytter – den er i hvert fald undervejs – og endelig har vi hele virksomheds-skatteordningen. Folketinget har altså lavet scribevis af regler.

Jeg synes, det er skandaløst, at skatteministeren nu tilader sig at forære landets rigeste yderligere 250 mio. kr., og jeg synes, at dette Folke-ting burde have besked om, hvor disse penge skal hentes. Regeringen har jo travlt med at sige, at der skal spares, og der skal spares alle steder, men når der skal spares, hvorfor kan vi så tillade os at lempe formueskatten? Hvorfor kan vi så tillade os denne voldsomme lempelse, som koster mindst ¼ mia. kr.?

Skrumsager Skau (V):

Som det er sagt, er det jo en genfremsættelse. Jeg vil gerne have lov til at henvise til, hvad jeg sagde under førstebehandlingen af samme sag i foråret.

I Venstre føler vi, det er et godt forslag. Det er ikke et spørgsmål om at forære nogen noget. Det er et spørgsmål om at sikre et dynamisk erhvervsliv og også at sikre ligestilling med hensyn til den måde, man kan succedere på i dag ved dødsfald. Det, vi lægger op til her, er, at man også kan gøre det i levende live.

Det vil betyde, er jeg sikker på, at nogle generationsskifter kan finde sted på et tidligere tidspunkt, at man sikrer og moderniserer sin virksomhed, fordi man har mulighed for at succedere på et tidligere tidspunkt. Det vil også give mulighed for en bedre konsolidering af vores virksomheder i forhold til det nuværende system, og vi ved jo, at mange af vores virksomheder har en for dårlig konsolidering.

Jeg skal også nævne, at det ikke i alle tilfælde vil være en god idé at benytte ordningen, men forslaget lægger jo op til en valgmulighed: at køre videre under det nuværende system eller vælge det nye system, vi her lægger op til. Det afhænger af den enkeltes situation, den enkeltes familiesituation, den enkeltes virksomheds-situation. Jeg kan kun opfordre dem, som går i generationsskiftetanker, til at vurdere helt nøje, hvor de vil få den største fordel ud af det.

Venstre kan tilsige forslaget en hurtig behandling i udvalget – vi var jo næsten færdige sidste gang – så at vi kan få det vedtaget her og nu.

Glistrup (FP):

Den allervigtigste arbejdsopgave for det siddende Folketing er at afskaffe arbejdsløsheden og at tilbagebetale udlandsgælden. Et af de mest betydningsfulde midler til at realisere det-