

[Glistrup]

drives som frie aktieselskaber, der kan konkurrere på verdensmarkedet, som det nu åbner sig også for sparekasserne, at det ikke bare er banker, der skal derud.

Men det er altså en afgørelse i Erhvervsudvalget. Gør Erhvervsudvalget det rette, skal skatteministerens forslag omformes, men substansen skal ikke ændres af den grund.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som flere før mig har sagt, er dette en teknisk ændring af fusionsloven for at følge op på det af industriministerens fremsatte forslag om ændring af bank- og sparekasseloven.

Formålet med lovforslaget er, at fusionen ikke udløser likvidationsbeskatning af den ophævede sparekasse, men at aktieselskabssparekassen kan succedere i sparekassens skattemæssige stilling.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Som flere andre ordførere venter vi naturligvis på Erhvervsudvalgets behandling af industriministerens forslag, da dette forslag skal ses i tæt sammenhæng med det.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Som det allerede har lydt nogle gange, er det her faktisk et følgeforslag til det forslag, industriministeren har fremsat, så sparekasserne kan omdannes til aktieselskaber ved fusion med et sparekasseaktieselskab.

Vi kan tilslutte os dette følgeforslag, idet vi har sagt ja til intentionen i det forslag, som industriministeren har fremsat. Vi vil afvente behandlingen i Erhvervsudvalget, så vi, afhængigt af, hvordan man får det udformet i Erhvervsudvalget, får dette lovforslag udformet, så det er den rigtige og nødvendige følgelovgivning. Det vil vi tilslutte os. Og jeg kan sige, at CD er af samme opfattelse.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det er korrekt, at dette teknisk betonede lovforslag er en konsekvens af, at industriministeren den 11. oktober fremsatte forslag til lov om ændring af bank- og sparekasseloven, sådan at sparekasserne kan omdannes til aktieselskaber ved fusion med et såkaldt sparekasseaktieselskab.

Da jeg nærer en vis tiltro til, at industriministeren kan skaffe et flertal i Folketinget for sit forslag, betyder de meldinger, der er givet un-

der behandlingen af dette skattelovforslag her i dag, at så skulle der også være god udsigt til, at der er et tilsvarende flertal for at gennemføre det skattelovforslag, jeg har fremsat.

Jeg skal på den baggrund sige tak for den tilslutning, der er givet til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 51:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Succession ved familieoverdragelse).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 11/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Pia Gjellerup (S):**

Også dette forslag er en genfremsættelse af et forslag fra forrige samling.

Vi havde fra Socialdemokratiets side ikke rigtig haft fantasi til at forestille os, at regeringen på ny ville fremture med dette demonstrationsforslag, men ved forliget mellem den nye regering og Fremskridtspartiet i juni kom det for en dag, at der øjensynlig er et flertal i Folketinget, der har brug for at demonstrere evnen til bureaukratisk gaveuddeling til en isoleret gruppe af virksomhedsejere.

Der er i dag regler for familiegenerationsskifte ved dødsfald, som indebærer skattemæssige fordele i forhold til samtlige andre virksomhedsoverdragelser. Disse skattemæssige fordele vil man nu udbrede til også at omfatte familiegenerationsskifte i levende live. Man argumenterer med, at det vil skabe ligestilling mel-