

[J. K. Hansen]

Vi har faktisk stået i den situation, at man her i Folketinget har kunnet konstatere et flertal fra anden side til at fjerne afgiften, men vi har da også hele tiden ment, at det var regeringens opgave at få fjernet en sådan konkurrenceforvridende afgift, og det er da selvfølgelig også regeringens opgave at sørge for, at Danmark er forberedt til også på dette område at gå ind i det indre marked.

Vi er bekendt med, at der kan opstå problemer for visse vognmænd, hvis vi afskaffer afgiften her og nu. Jeg tænker her på de likviditetsproblemer, der vil opstå ved, at en bus, der er erhvervet og finansieret med en afgift på 20 pct., lige med ét falder 20 pct. i værdi. Vi vil derfor gerne se nærmere på de overgangsbestemmelser, som er nævnt i lovforslaget, i udvalget.

Så har skatteministeren – som også lige nævnt her fra talerstolen – medtaget alle busser og køretøjer, der i dag er belagt med en registreringsafgift. Vi vil godt overveje dette område lidt nærmere. I forslaget lægges der et par steder vægt på, at sådanne køretøjer ikke må benyttes til privat personbefordring. Hvis de ikke anvendes til privat personbefordring, så må det vel være erhvervsmæssig befordring. Når der er tale om erhvervsmæssig befordring, må man vel også forlange, at der gives en tilladelse til en sådan kørsel. Der er altså nogle krav, som man måske nok synes måtte opfyldes. Der må stilles de samme krav til føreren af et sådant køretøj, som stilles til føreren af en turistbus.

Jeg må sige, at det ikke er nogen afvisning af dette forslag. Om de skal med alle sammen eller ej, vil vi godt have lov til at se lidt nøjere på i udvalget, og hvordan det egentlig kommer til at hænge sammen. Men det er bestemt ikke nogen afvisning. Det skal være præciseret her.

Ministeren siger i bemærkningerne til lovforslaget, at der kommer et årligt provenutab på brutto, må det være, 50 mio. kr. ved denne afgiftsfrigagelse. Når det nu er sådan, at der faktisk ikke registreres nye busser, eller der inden for det sidste års tid – måske 1½ års tid – ikke er registreret nye busser, kan dette provenutab ifølge sagens natur ikke være så stort, som ministeren nævner her, men okay, lad os blive ved de 50 mio. kr. årligt, så skal jeg bare for god ordens skyld anføre, at det for Socialdemokratiet bestemt ikke er ligegyldigt, hvor ministeren agter at indhente dette provenutab.

Det er blevet oplyst, at der i andre EF-lande, f.eks. i Holland, gives et offentligt investerings-tilskud ved anskaffelse af en ny bus, og at der i andre EF-lande, Belgien er nævnt, gives et rentetilskud af en vis størrelse ved turistbuskøb. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han agter at gøre noget ved dette, der efter min opfattelse er konkurrenceforvridende. Hvis det ikke allerede er gjort, kunne man vel stille det spørgsmål, hvorfor ministeren ikke allerede på nuværende tidspunkt har rejst spørgsmålet i EF-Ministerrådet. Det er i hvert fald en sag, som efter vor opfattelse bør tages op snarest, hvis det ikke er gjort.

Men som nævnt er vi, da det er en nødvendighed over for turistvognmandserhvervet, positivt indstillet over for forslaget.

Jeg skal sige ganske kort om lovforslag nr. L 31, Fremskridtspartiets forslag, at da forslaget har samme formål som regeringens forslag, ser jeg egentlig ikke nogen mening i, at dette forslag opretholdes, så jeg går ud fra, at vi kun behandler regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hele den socialdemokratiske ordførers tale var jo præget af, at han lå nærmere i opfattelse til lovforslag nr. L 31 end til lovforslag nr. L 18, og derfor undrede slutbemærkningen mig. Hvorfor sagde den socialdemokratiske ordfører ikke, at han ikke kunne se nogen som helst grund til, at regeringen opretholdt sit forslag, der er kommet sådan som det tynde øl langt bagefter, og at vi forhandlede sagen videre på grundlag af Fremskridtspartiets forslag? Jeg synes, det var en besynderlig apartheidholding fra Socialdemokratiets side, vi her var ude for.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Hr. Glistrup burde have lagt mærke til det første, jeg sagde i min ordførertale om, at jeg havde i hvert fald på et tidligt tidspunkt konstateret et andet flertal her i folketingssalen for at afskaffe denne afgift, men at vi har den opfattelse i Socialdemokratiet, at det er regeringens ansvar at sørge for at bringe orden i sit eget hus. Det er altså ikke en fornærmelse eller en apartheid mod hr. Glistrup. Det er, fordi vi har den holdning, at det må være regeringens opgave at