

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftsfritagelse for busser m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 6/10 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Turistbuskatten afskaffes).

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 6/10 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Vi behandler under dette punkt to forslag om afgiftsfritagelse for busser, dels regeringens forslag og dels et forslag fra Fremskridtspartiet.

Jeg vil gerne indlede med at sige, at regeringen er helt enig i hensigten med Fremskridtspartiets forslag, nemlig at ligestille danske turistvognmænd i konkurrencen med turistvognmænd fra andre EF-lande i forbindelse med den kommende EF-liberalisering på dette område, men Fremskridtspartiets forslag afviger fra regeringens forslag i hvert fald på to punkter.

Regeringens lovforslag er bredere end Fremskridtspartiets forslag, idet regeringen også foreslår at fritage busser, som anvendes af f.eks. plejehjem og andre til kørsel med patienter og handicappede. Sådanne busser behandles også i dag afgiftsmæssigt på samme måde som turistbusser, det vil sige, at vi så at sige foreslår status quo på dette område.

I regeringens forslag er der altså indarbejdet nogle sociale og kulturelle hensyn, som ikke tilgodeses med Fremskridtspartiets forslag, og man kan sige, at der også ligger en lovgivningsmæssig systematik i regeringens forslag, som savnes i Fremskridtspartiets.

Til gengæld gælder Fremskridtspartiets forslag for busser indrettet til befordring af mere end 9 personer, føreren indbefattet, mens regeringens forslag kun gælder for busser til mere end 10 personer, føreren indbefattet. I praksis er der vist ikke den store forskel på busser til mere end 9 eller til mere end 10 personer. Det, regeringen har lagt vægt på, er at fastholde den allerede kendte grænse i registreringsafgiftsloven for at pointere, at ikke helt små busser kan få afgiftsfrihed.

Det har i øvrigt været væsentligt for turistbusbranchen, at afgiftsfritagelsen får virkning fra det tidspunkt, da regeringens tilsagn om at fremsætte lovforslaget blev offentliggjort. I modsat fald ville salget været gået helt i stå. Også på det punkt tager Fremskridtspartiet ikke højde for dette hensyn, så derfor vil jeg foreslå, at den videre behandling af denne sag sker med udgangspunkt i regeringens lovforslag.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal i første omgang holde mig til lovforslag nr. L 18, regeringens forslag. Jeg kan sige, at vi fra Socialdemokratiets side er positivt indstillet over for dette forslag.

Vi har længe erkendt problemet for turistvognmandserhvervet, og vi har da også været indstillet på at fjerne denne 20 pct.'s afgift. Vi er da også blevet gjort bekendt med, at der i dag næsten ikke registreres nye turistbusser i Danmark, og det er vel nok i forventning om, at skatteministeren skulle få sig gjort klar til at fjerne den konkurrenceforvridende afgift.

Nu bruger skatteministeren det indre marked som årsag til at fjerne afgiften. Vi har nu også erkendt længe, at den var et problem, og vi kan egentlig ikke rigtig forstå skatteministerens smøleri i den henseende.