

[Helge Sander]

kan vi hverken gøre fra eller til. Når jeg siger det, er det, fordi vi somme tider hører nogle sige: Vi skal ikke fremme spillelysten. Jamen hvad er der sket i de seneste år, hvor vi ikke har haft lotto? Der er blevet spillet for millioner, ja, der er oven i købet dem, der siger, at sidste år blev der spillet for over 2 mia. kr. i udlandet, primært i Vesttyskland og i England; vi kan hverken gøre fra eller til, og derfor må det være rigtigt, at vi laver det i vort eget regi og meget naturligt i Dansk Tipstjeneste, således at overskuddet fra det går til de nævnte formål inden for idræt, ungdom og kultur.

Idrætten har bakket det op, men har ønsket en anden fordeling, og det tilslutter vi os. Ungdomsorganisationerne, som er blevet flere, hvorved den enkelte har fået færre midler, får nu en lidt større del af kagen, og endelig har det været meget vigtigt for os, at de humanitære organisationer, som vi ikke kan se bort fra vil blive ramt ved lottoforslaget, bliver tilgodeset i første omgang i en 3-årig forsøgsperiode.

Alt i alt så håber vi, at vi kan få lovforslaget hurtigt igennem, således at primært Dansk Tipstjeneste kan komme i gang med det forbedrende arbejde med henblik på, at vi kan have lotto i Danmark pr. 1. oktober 1989.

#### **Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiets hasarpolitik går, som det vil være opmærksomme lyttere til talerne på denne talerstol bekendt, ud på, at vi dybt beklager, at Christian VI i 1730'erne indførte pietistiske foranstaltninger i Danmark, for det er jo i virkeligheden det, vi har slået med lige siden. Da vi var unge og grønne i Fremskridtspartiet, sagde vi: Det klarer vi hu hej vildé dyr! Så snart vi kommer ind i Folketinget, siger vi: Alt er tilladt – og så klapper alle i deres hænder og stemmer ja til det.

Men nu er vi jo blevet gamle i gårde og har oplevet, hvor træls det er at få 90 stemmer for forslagene, og derfor må vi gå ét bette skridt frem ad gangen, og det gør vi så altså også med dette forslag. Vi kan jo ikke engang sige, at alt lotto er tilladt, for vi kommer jo nok ikke videre, end at ministerens komplicerede paragrafrestraktionsjungle som sædvanlig kommer igennem, og at det så bliver et vældig lovreguleret område. Sådan er nu engang den minister. Forenklinger er ikke hans sag inden for skattelovgivningens område.

Jeg kan fortælle ham, at et andet skridt frem har vi lige besluttet for en halv snes dage siden i Fremskridtspartiets folketingsgruppe. Vi kommer med en genfremsættelse af vort lovforslag om, at kasinodrift i et begrænset omfang bliver tilladt, og vi har efterbet ministeren ved at lave et stort kompliceret lovforslag om alverdens restriktioner på kasinoer. Vi ser hen til, at det så kan blive en konkurrent til lottoet.

Men som vistnok alle de andre ordførere inklusive Kristeligt Folkeparti vil vi også stemme ja til lottoforslaget.

Og så kommer vi til det, der virkelig får småpolitikken til at blomstre op: Hvordan skal så de penge fordeles? Hvor meget skal gå til orgelbygning i Nr. Snede, hvor meget til Fred for Kvinder eller Kvinder for Fred i Managua og hvor meget til det ene og hvor meget til det 17. formål? Hvad skal vi bruge alle disse dejlige penge til? Det er jo virkelig noget, der kan optage Folketingets medlemmer. Her må vi igen resignere som sædvanlig som fremskridtsfolk og sige: O.k., sådan er altså vilkårene. Stod det til os, ville vi sige, at hvad der kommer ind i statskassen, uanset om det kommer fra synd eller fra spil eller fra marcipanbrød og andre søde sager, skal simpelt hen mases sammen i en fælles kasse, og så må Finansudvalget se at bruge det bedst muligt til alle de mange forskellige formål, som man meget gerne vil have andel i skattemidler til. Men nu skal vi altså til at have en ny chatokasse, som Folketinget kan diskutere frem og tilbage, og så kaster vi os med fryd og glæde ud i det slagsmål og forsøger at danne et fair politisk flertal på den ene og den anden side for en fordeling, når Den Olympiske Komité og Røde Kors, og hvem der ellers dukker op, gerne vil have nogle penge.

Jeg kan ikke inden for den taletid, jeg har tilbage, redegøre for Fremskridtspartiets principielle synspunkter på, hvordan vi vil fordele mellem alle de gode formål, der vil tilgodeses, for jeg tror nok, at Fremskridtspartiet som de andre partier er aldeles principløs på det område. Men det er jo et meget underholdende og skægt slagsmål, som vi nok kan få lang tid til at gå med, når nu loven skal formuleres endeligt og midlerne derefter senere fordeles.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Som flere af de tidligere ordførere har været inde på, er der her tale om en fremsættelse i