

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Den eksisterende eltarifstruktur baserer sig på princippet om omkostningsægte tariffer. Det indebærer, at hver forbruger så vidt muligt betaler de omkostninger, som vedkommende giver anledning til for elforsyningen. Princippet er udmøntet i Danske Elværkers Forenings 1977-betænkning om tarifiering, som deler elforbrugernes løbende betalinger op i to elementer:

- abonnementsbetalingen, som er et fast forbrugsafhængigt bidrag til dækning af de omkostninger, der alene afhænger af antallet af installationer – det vil sige målerudstyr, administration samt drift og vedligeholdelse af lavspændingsnettet,

- betaling efter forbrug til dækning af omkostninger til brændsel, drift og vedligehold af anlæg samt finansiering af nye elproduktions- og fordelingsanlæg.

Den forbrugsafhængige betaling pr. kWh skal således give dækning for såvel kapacitets- som energiomkostninger.

I praksis vil det naturligvis ikke altid kunne lade sig gøre præcist at afspejle de faktiske omkostninger i tarifstrukturen. Der vil i mange tilfælde være et element af skøn, og der forekommer da også relativt store forskelle fra selskab til selskab på bl.a. størrelsen af den faste abonnementsbetaling.

Det er klart, at almindelige forbrugere, der henholdsvis øger eller nedsætter deres elforbrug, totalt set kommer til at betale mindre hhv. mere pr. kWh end forhen i kraft af den uforandrede faste abonnementsbetaling, men at dette skulle være det samme som at »straffe« besparelser og »belønne« et øget forbrug, er jeg ikke enig i. Nedsætter man sit elforbrug, får man godskrevet de fulde sparede omkostninger i elsystemet med hensyn til såvel brændsels- og driftsomkostninger som sparede omkostninger til ny produktionskapacitet.

Dertil kommer, at afgiften på bl.a. husholdningernes elforbrug er lagt på forbruget af kWh og dermed på den forbrugsafhængige del af elprisen. Det forøger »vægten« af den forbrugsafhængige del af prisen i forhold til abonnementsbetalingen og forøger dermed incitamentet til at spare.

Jeg er enig i, at elbesparelshensyn bør prioriteres meget højt, og at tarifferne kunne være et af flere virkemidler med henblik på at opnå

besparelser. Endnu ved vi for lidt om, hvordan ændrede tariffer i givet fald påvirker forbruget, men i AKF-projektet om vidtgående elbesparelser afprøves i det forsøg, der er igangsat med husholdningernes elforbrug, virkningerne af en ændret, fuldt forbrugsafhængig tarif.

Forsøget, som også indeholder afprøvning af en række andre virkemidler såsom information og rådgivning, er igangsat i sommer, og Energiministeriet vil løbende underrette Folketingets Energi-politiske Udvalg om resultaterne af forsøget, så snart de foreligger. Første fase af forsøget forventes afleveret i efteråret 1989.

Spm. nr. S 73

Til *kulturministeren* (13/10 88) af:

Stillinger (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at undersøge omfanget af doping i den danske idrætsverden, og agter ministeren at udarbejde en handlingsplan for at komme doping til livs?«

Begrundelse

De senere års afsløring af doping i Danmark, bl.a. inden for vægtløftning og bodybuilding, samt de mange dopingskandaler ved OL i Seoul giver anledning til ønsket om en undersøgelse af omfanget af doping i den danske idrætsverden samt en handlingsplan for afskaffelse af doping. Doping er ødelæggende for idrætsudøvernes helbred, og samtidig er doping med til at give den danske idræt et utroværdigt omdømme. Derfor er det vigtigt, at den danske kulturminister fremlægger en handlingsplan for afskaffelse af doping i den danske idrætsverden.

Svar (21/10 88):

Kulturministeren (Olé Vig Jensen):

Jeg er enig med spørgeren i, at doping – misbrug af medicin, stimulanser og andre stoffer – i idrætten er en alvorlig sag. Jeg vil dog ikke gå så vidt, som spørgeren gør i sin begrundelse, nemlig drage den konklusion, at dopingproblemet giver dansk idræt et utroværdigt omdømme.

I så henseende synes fænomenet heldigvis at være for begrænset i henseende både til idrætsgrene og til antal personer.