

[Glistrup]

**Begrundelse**

Mange af landets hjertepatienter får fra deres læge recept på Bayer-produktet Adalat, til trods for at det ca. 35 pct. billigere kopipræparat Hexadilat vistnok ikke på noget punkt er ringere.

Hvis sundhedsministeren er enig heri, må der være mange penge at spare på landsplan. Spørgeren er naturligvis opmærksom på branchens argumentation med, at man hæmmer medicinalproduktudviklingen, hvis man ikke ønsker de forskningstunge originalpræparater, men som det fremgår af spørgsmålets formulering, er det ikke den diskussion, som ønskes belyst ved besvarelsen af nærværende spørgsmål.

Svar (20/10 88):

**Sundhedsministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg kan oplyse, at besparelsen for den offentlige sygesikring ved overflytning af det totale forbrug af lægemidlet Adalat til synonympræparatet Hexadilat vil udgøre omkring 6,7 mio. kr. om året. En sammenligning af priserne på de pakningsstørrelser, der er ens for begge lægemidler, viser, at patienternes egenbetaling ved køb af Adalat gennemsnitlig er ca. 37,5 pct. højere end ved køb af Hexadilat. Patienternes besparelse ved overflytning af forbruget til Hexadilat vil udgøre 2,3 mio. kr. om året.

Som det vil være spørgeren bekendt, er originalpræparater efter patentlovgivningen beskyttet i en periode på 20 år. Den effektive patenttid er dog ofte kun 8–10 år på grund af de strenge dokumentationskrav. Inden for patentperioden kan producenter af originalpræparater få dækket forskningsomkostninger m.v. Efter udløbet af beskyttelsesperioden finder jeg det hensigtsmæssigt at der foregår en reel og fri konkurrence på lægemiddelområdet.

Jeg kan oplyse, at jeg agter at fremsætte lovforslag om ændring af sygesikringslovens medicintilskudsregler, hvori indgår et forslag om, at tilskud til synonyme lægemidler ydes med et fast kronebeløb, der beregnes ud fra prisen på det billigste synonympræparat. Ordningen vil medføre øget priskonkurrence og vil således styrke de naturlige markedsmekanismer. Ligeledes vil ordningen motivere lægerne til at ordinere billigste synonympræparat til gavn for såvel forbrugerne som det offentlige.

**Spm. nr. S 55**

Til *landbrugsministeren* (11/10 88) af:

**Stillinger** (SF):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor Jordbrugsteknikere i Danmark ikke er repræsenteret i Landbrugsministeriets Konsulentudvalg?«

**Begrundelse**

I § 8 i Landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 489 af 4. september 1975 er anført, at landbrugsministeren nedsætter Landbrugsministeriets Konsulentudvalg med den opgave at afgive udtalelser til ministeriet vedrørende spørgsmål om konsulentvirksomhed og med følgende sammensætning:

- 1 medlem udpeget af De Samvirkende Danske Landboforeninger
- 1 medlem udpeget af De Samvirkende Danske Husmandsforeninger
- 1 medlem udpeget af Alm. Dansk Gartnerforening og De Samvirkende Danske Haveselskaber i forening
- 2 medlemmer udpeget af Foreningen af Danske Landbrugskonsulenter

Jordbrugsteknikere i Danmark, som er den faglige organisation for landbrugs- og gartneriteknikere, stiftet i 1985, har et meget stort antal medlemmer, der i højeste grad er berørt af omhandlede lov, og medlemmerne besætter i øvrigt betydelige poster på området.

Jordbrugsteknikernes viden er af en anden karakter og på et andet niveau end f.eks. agronomers/hortonomers. De vil derfor kunne tilføre udvalget en viden og erfaring, som ikke er repræsenteret i forvejen.

Derfor anmodes ministeren om at overveje at medinddrage jordbrugsteknikerne i Landbrugsministeriets Konsulentudvalg.

Svar (20/10 88):

**Landbrugsministeren** (Tørnæs):

Landbrugsministeriet har tidligere behandlet ansøgninger fra Jordbrugsteknikere i Danmark (tidligere Foreningen af Landbrugsteknikere) om optagelse i Landbrugsministeriets Konsulentudvalg.

Landbrugsministeriet har imidlertid fundet, at det i forbindelse med udvalgets bistand til ministeriet er hensigtsmæssigt, at udvalget er så