

[Miljøministeren]

Anledningen til spørgsmålet er formentlig følgende passus i den sammenfattende rapport:

»En markant undtagelse forekom natten mellem den 21. og 22. januar 1985, hvor der ved sydøstlig vind samtidig blev målt spidsværdier i intervallet 320–382 mikrogram svovldioxid/m³ på alle målestationerne, hidrørende fra en fjerntransporteret luftforurening, som bl.a. havde udløst smogalarm i Ruhrområdet den 17.–21. januar.«

I den forbindelse kan det oplyses, at overvågning af den slags episoder indgår i Miljøstyrelsens indstilling af 30. september 1988 om retningslinier for etablering af et system til varsling af forhøjede forureningsniveauer (smogberedskab), som jeg netop har tiltrådt. Miljø- og Planlægningsudvalget er orienteret herom med brev af 10. oktober 1988.

Spm. nr. S 25

Til *trafik- og kommunikationsministeren* (5/10 88) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren i forbindelse med en eventuel ændring af posttaksterne og opdeling i hurtig og lidt langsommere udbringning overveje at nedsætte portoen for foreningsbreve?«

Begrundelse

Spørgeren er vidende om, at en sådan ordning eksisterer i Sverige, hvor foreninger, som har et almennyttigt formål, kan afsende deres post til en væsentlig nedsat takst, idet netop portoudgifter for disse foreninger er en stor økonomisk belastning.

Svar (13/10 88):

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg har ikke planer om at indføre lavere porto for foreningsbreve.

En ordning som den, der findes i Sverige, vil medføre et væsentligt administrativt merarbejde, ligesom den må påregnes at ville give store problemer med at afgøre, hvilke foreninger der ville være berettiget til den lavere porto.

Posttaksterne i Danmark hviler på det princip, at omkostningerne ved postbesørgelsen skal afholdes af brugerne. Hvis nogle kunder

skal have en lavere porto, skal andre kunder nødvendigvis betale mere, for at der samlet set kan opnås den nødvendige balance mellem indtægter og omkostninger.

Jeg må derfor konkludere, at foreninger på samme måde som andre afsendere må betale den porto, der gælder for den befordringshastighed, der vælges.

Spm. nr. S 26

Til *kirkeministeren* (5/10 88) af:

Tove Niemann (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at den påbudte revision af de kirkelige regnskaber foretaget af statsautoriserede revisorer koster mellem 20 og 30 mio. kr., som betales af det offentlige, og at denne revision af de kirkelige regnskaber påtænkes ført gennem edb?«

Begrundelse

Tidligere har et par menighedsrådsmedlemmer, der er valgt til revisorer, udført revisionen til fuld tilfredshed. Det forekommer således, at påbudet om, at revisionen skal føres af statsautoriserede revisorer, er en ganske overflødig ekstra offentlig udgift.

Videre forekommer det ikke at være i overensstemmelse med regeringens målsætning om at uddelegere så meget ansvar som muligt til lokalt/kommunalt selvstyre.

Svar (11/10 88):

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Udgifterne til den revisionsordning af de lokale kirkelige regnskaber, som gennemførtes samtidig med, at den nye lov om folkekirkens økonomi trådte i kraft den 1. januar 1986, kan opgøres således:

1987 (regnskabstal)	14.024.625 kr.
1988 (budgettal)	18.360.000 kr.
1989 (budgettal)	20.470.000 kr.

Disse udgifter udredes af fællesfonden (kirkelige ligningsmidler).

Revisionen gennemføres af private, uafhængige revisionsfirmaer (statsautoriserede eller registrerede revisorer) eller af Kommunernes Revisionsafdeling. Aftalerne om revisionsordningerne, herunder prisfastsættelsen for de enkelte provstier, indgås af vedkommende stiftsøvrighed.