

[Hjortnæs]

Det handler om et internationalt kendt og anerkendt museum, et museum, der har mere end 100.000 flere besøgende end Frilandsmuseet i Lyngby, men som alligevel modtager 7,5 mio. kr. mindre fra staten end Frilandsmuseet. Kan der overhovedet gives en fornuftig begrundelse for en sådan forskel? Kan der gives en fornuftig begrundelse for, at borgerne i Århus skal give 2,5 mio. kr. til driften af Købstadsmuseet Den Gamle By, mens borgerne i Lyngby, i Københavns Amt og i hovedstaden ikke skal give så meget som én krone til Frilandsmuseet ud over det, der ligger i det meget begrænsede statstilskud?

Derfor er situationen den, at museet i forvejen kører med et meget stramt budget. Så siger ministeren, at museet som en selvejende institution og et privatejet museum har været lidt bedre stillet de tidligere år, og at man derfor vil prøve at rette lidt op på denne situation i år, men det er jo en meget ringe trøst, at der har været en lidt bedre situation i tidligere år. Det er, som om ministeren synes, det er rimeligt at fastholde den ulighed, der er med hensyn til at drive museer i Danmark i dag, og han har altså ikke noget konkret bud på – ikke engang, synes jeg, en fremstrakt hånd – hvordan man løser dette uacceptable ulighedsproblem, som der reelt er tale om her. Jeg må endnu en gang appellere til ministeren om at se alvorligt på disse ting og alvorligt overveje en konstruktiv og positiv løsning på problemet.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg kan helt bekræfte spørgerens opfattelse af Den Gamle By som et anerkendt, endda også internationalt anerkendt, museum. Jeg har oven i købet selv haft den fornøjelse i sommerens løb at besøge museet og gå rundt i Den Gamle By, og jeg har ganske samme opfattelse.

Når man imidlertid ønsker at sammenligne museet med Frilandsmuseet, som jo er en statsinstitution og en del af Nationalmuseet, vil jeg gøre opmærksom på, at netop dette museum er fritaget for at tegne forsikringer – og det kan være en fordel – idet man er omfattet af statens selvforsikringsordning. Men – og det ved spørgeren givetvis – samtidig har dette museum som statsinstitution dispositionsbegrænsninger, som tilskudsinstitutionerne ikke har. Således går entréindtægten fra Frilandsmuseet direkte i statskassen og kan ikke anvendes af mu-

seet, mens Den Gamle By frit kan disponere over sine indtægter, og de bliver jo ikke mindre af, at netop Den Gamle By har et bemærkelsesværdigt og flot besøgstal – det kan jeg roligt sige.

Det, som spørgeren interesserer sig for i øvrigt, er det, han kalder ulighedsproblemet. Om han tænker på uligheden mellem land og by, mellem Jylland og København eller mellem Århus og København, ved jeg ikke. Men jeg vil sige, at netop fordi vi står over for en revision af museumsloven, er det et spørgsmål, jeg også vil interessere mig for, og jeg har i øvrigt indkaldt til en konference, hvor museumsfolket, herunder også repræsentanter for Den Gamle By, selv får lejlighed til at udtrykke deres holdninger og meninger. Jeg synes, det er væsentligt, at vi også får diskuteret den side af sagen, som spørgeren her har nævnt, nemlig at der måske er et ulighedsproblem.

**Hjortnæs (S):**

Jeg fik ikke helt det svar, som jeg havde håbet, og dog var der vist en udstrakt hånd i det, ministeren sagde her til sidst.

Jeg har en vis forståelse for, at ministeren vil vente med at tage endelig stilling til, hvordan man skal løse dette problem, til museumsloven kommer til endelig revision her i Folketinget, men er ministeren ikke enig med mig i, at så er det i hvert fald vigtigt, at man holder den nuværende tilstand flydende, sådan at der ikke bliver tale om reelle nedskæringer? Man skal jo i gang med en meget uhyggelig tilpasning på museet Den Gamle By, hvis man skal få budgetenderne til at nå sammen. Er det ikke vigtigt, at vi finder en foreløbig løsning for museet, indtil vi kan tage endelig stilling til, hvordan de afgørende problemer, herunder ulighedsproblemet, kan blive løst, forhåbentlig i forbindelse med den endelige revision af museumsloven?

Derfor vil jeg godt lige til slut spørge ministeren: Vil ministeren ikke positivt overveje at holde museet fornuftigt i gang, således at vi ikke slår noget i stykker, inden vi kan finde en endelig løsning på problemet?

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jo, i den forstand, at jeg slet ikke kan forestille mig, at museet ikke kan holdes fornuftigt i gang. Men jeg er selvfølgelig helt opmærksom på, at Den Gamle By har nogle økonomiske