

**[Arbejdsministeren]**

Jeg vil understrege for en sikkerheds skyld, at det, der er tale om her, er, at kommunerne får en større frihedsgrad. Uanset hvad man måtte mene om forslag, som måtte komme fra andre ministre, kan jeg ikke se, at der kan være noget i det her, som S eller SF i virkeligheden kan gå imod for så vidt angår det at give kommunerne større frihedsgrad.

Så jeg vil tro, at vi, når vi er kommet igennem behandlingen, har et stort, bredt flertal for forslaget.

For så vidt angår deltidsbegrebet sagde fru Lone Møller, at hvis det er halv praktik og halv uddannelse, så er det o.k. med Socialdemokratiet. Det er det også med mig, om jeg så må sige. Men det er altså op til kommunerne. Det, vi lægger op til, er, at kommunerne normalt vil lave det som en kombination, men jeg vil ikke, det er i hvert fald ikke tanken, give kommunerne det påbud, at de kun må lave det med reduceret arbejdstid, hvis det er en kombination. Der er altså en høj grad af kommunalt selvstyre her, og det synes jeg vi skal lægge nogen vægt på.

Hr. Carsten Andersen spurgte: Hvorfor kommer det først nu? Ja, jeg kunne vende det om og sige: Hvorfor har SF ikke foreslået det noget før? Når vi først kommer med det nu, er det, fordi vi er blevet inspireret af frikommuneforsøgene og har set nogle gode resultater af dem, og det er de gode resultater, vi så overfører til en lovgivning, der skal gælde for hele landet.

Til hr. Glistrup skal jeg sige, at dette lovforslag koster ikke staten penge overhovedet. Det pligtbeløb, kommuner og amter skal afsætte, er mindre end det beløb, de frivilligt afsætter i dag til den tilsvarende indsats. Der bliver altså ikke tale om, at der anvendes nye offentlige midler i kraft af dette lovforslag.

Lovforslaget åbner op for, at kommunerne kan anvise arbejde til unge fra første ledighedsdag. Jeg troede egentlig, at Fremskridtspartiet var interesseret i, at unge, der var ledige, kunne få anvist arbejde fra første dag. Det er overraskende, at Fremskridtspartiet ikke går ind for det.

Hr. Bollmann og hr. Kofod-Svendsen vil jeg gerne takke for de positive bemærkninger. De er ikke overraskende, for både CD og Kristeligt Folkeparti har været med i alle de tidligere ændringer, som gik i den samme retning.

Jeg skal lige for en ordens skyld bekræfte over for hr. Bollmann, at det ikke er tanken, at disse projekter skal erstatte eksisterende arbejdspladser. Det er selvfølgelig nye arbejdspladser, vi taler om.

Jeg ser altså frem til en hurtig og positiv behandling af forslaget.

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Arbejdsministeren spørger, hvorfor SF ikke har stillet forslaget noget før.

Jeg bliver nødt til at sige, at jeg på SF's vegne har stillet flere forslag om at bringe unge i arbejde. Arbejdsministeren, undervisningsministeren og også socialministeren har flere gange været oppe og sige, at det fandt de unødvendigt, og at det ikke lige nøjagtig var det, man kunne bruge.

Det, der er lidt bekymrende for os, er, at arbejdsministeren nu taler om at give kommunerne en større frihedsgrad. I bemærkningerne til forslaget står der, at de ikke behøver kontanthjælp, men kan få arbejde straks. Det synes jeg er dejligt. Men så bliver jeg nervøs, når der står:

»I stedet for kontanthjælp bør den ledige få betaling for en aktiv indsats.«

Så er det ikke arbejde mere, men så er det en aktiv indsats, og så er det ligesom ladegårdslemmernes indtogsmarch, jeg hører tone, og det er det, vi er bange for.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Det tror jeg ikke SF behøver at være bange for, når vi arbejder det igennem i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.