

[Bollmann]

perne bliver løst i anden sammenhæng. Det er ikke et krav fra os, at det absolut bliver nu. Vi er glade for, at ministeren har lovet, at det problem løses senere.

#### Kofod-Svendsen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti kan tilsige sin støtte til dette lovforslag, på samme måde som vi gjorde det, da det blev fremsat i forrige omgang. De ændringer, der er kommet, mener vi ikke gør forslaget ringere. Vi er ligesom hr. Bollmann af den opfattelse, at vi nok på det rigtige tidspunkt skal få løst spørgsmålet i relation til fiskeskipperne.

Så vil jeg da lige sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er meget optaget af både delpensionsspørgsmålet og af spørgsmålet om deltidsarbejde. Vi må da kunne arbejde frem mod en mere fleksibel ordning, sådan at man, hvis man har deltidsarbejde i 20 timer eller 25 timer eller 30 timer, så også kunne få en forsikring i relation til den ansættelse, man har. Ikke sådan, at det lige blev pr. time/pr. time, men en form for blokdeling. Det vil vi være interesserede i og argumentere for og arbejde for.

Sluttelig vil jeg sige, at jeg også lyttede til det, som fru Lilli Gyldenkilde sagde, og det synes jeg vi skal gå videre med under udvalgsarbejdet.

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jamen det tyder jo på, at vi får en meget fredelig dag i denne arbejdsmarkedspolitiske debat. Dette er jo ikke det største af forslagene, og der er ikke så mange ting, jeg har lyst til at kommentere nu, for det er tydeligt, at det er noget, der skal behandles grundigt i udvalgsarbejdet.

Jeg synes dog, at det virker, som om Socialdemokratiet og SF ikke helt har læst, hvad der står i forslaget, for der er intet som helst, der drejer sig om at gribe ind i eksisterende overenskomster. Tværtimod er der den højeste grad af respekt for overenskomster. Det, vi jo gør i nr. 5 med det nye stk. 2, er, at vi siger:

»Et medlem af en kasse for lønmodtagere, der overgår til delpension, har ret til at blive optaget som deltidsforsikret, uanset om det er fastsat i kassens vedtægt.«

Det drejer sig altså om vedtægterne i kassen, det drejer sig ikke om overenskomst, og det bliver understreget i det sidste punktum, hvor der står:

»Hvis der ifølge kassens vedtægt ikke optages deltidsforsikrede inden for medlemmets faglige område, er retten til deltidsforsikring dog betinget af, at medlemmet erklærer sig villigt til i tilfælde af ledighed at tage arbejde uden for kassens faglige område.«

Vi siger altså netop, at vi ikke kommer og gennemtvinger deltidsoverenskomster inden for områder, hvor de ikke findes. Og de mennesker, som tager imod tilbud om deltidsforsikring, skal så vide, at de i givet fald skal skaffe sig arbejde uden for kassens område.

Jeg kan godt forstå, at fru Lilli Gyldenkilde i den praktiske verden var en lille smule forarget over, at virksomheden sagde nej, men det her lovforslag udspringer af, at jeg fra den praktiske verden har et antal eksempler på lønmodtagere, som er mødt i min torsdagsmodtagelse, hvor virksomheden sagde ja, men hvor overenskomsten og a-kassevedtægterne forbød dem det.

Det, dette lovforslag drejer sig om, er at give medlemmerne mulighed for at få delpension, hvis de ønsker det. Og jeg bidrager gerne til en kampagne over for virksomheder, som måtte sige nej, i retning af at få virksomhederne til at sige ja. Men så synes jeg også, at fru Lilli Gyldenkilde og SF skulle sørge for, at den positive holdning, som vi gerne vil have at virksomhederne skal indtage, den vil a-kasserne også indtage. Så jeg tror, at vi her har et mødepunkt. Jeg synes i hvert fald, det er et forsøg værd for så vidt angår den del af lovforslaget, og så er vi jo ved at være hjemme.

Så skal jeg lige sige til hr. Kofod-Svendsen for så vidt angår en eventuel blokdeling af deltidsforsikringsordningen, at det er da en tanke, som jeg godt vil overveje, og jeg vil foreslå, at hr. Kofod-Svendsen i et af spørgsmålene i udvalget skitserer, hvordan man i givet fald kunne strukturere en sådan ordning. Så vil jeg meget gerne se positivt på, om det er noget, vi kan efterkomme.

(Kort bemærkning).

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg håber naturligvis ikke, at det, at jeg nu går op, får til følge, at den positive stemning omkring det her bliver ødelagt, for det er ikke min mening med det. Kan vi få klaret nogle af de problemer, som bl.a. jeg har peget på, så lad os tale sammen, for jeg synes, der er uretfærdig-