

[Traberg Smidt]

Ellers vil jeg tilsige Venstres støtte til en grundig udvalgsbehandling, og jeg har også lyttet til, hvad fru Lilli Gyldenkilde siger.

Glistrup (FP):

Også dette lovforslag er af de hundreder af eksempler på, at det, som den nuværende arbejdsminister gør, bare er, at han tankeløst med hovedet under armen trasker videre i sin forgængers forgængers fodspor. Han kører altså bare derudad på værste socialdemokratiske facon.

Så kan arbejdsministeren nok så mange gange fra denne talerstol stå og afsværge sig, at han skulle være socialdemokrat. Man må sige til ham, som man sagde til hans forgænger på dette sted, hr. Torben Oxe: Hans gerninger dømmer ham. Og så kan man ikke lægge vægt på, hvad han eventuelt selv står og forsøger at sige med smukke ord.

Kendsgerningerne viser, at det her er præcis det, hr. Svend Auken indførte i sin ministertid, nemlig at man samler sammen, hvad der kommer af hovsaforslag til arbejdsministeren i løbet af et år, og så laver man et gevaldigt bunkebryllup, hvor man putter en bunke forslag, der intet har med hinanden at gøre, ind til at forkvakle arbejdsløshedslovgivningen yderligere. Den er såmænd umulig nok både i sin struktur og i alle de detailomformninger, der har været ned gennem årene, og som bestandig skifter.

Den tradition, som hr. Svend Auken indførte, fortsætter den nuværende arbejdsminister bare i, og så må man altså til at rede trådene ud. Det er f.eks. sådan noget som, at man også i år fortsætter med at sige, at de handicappede efterlønsmodtagere skal mishandles, medmindre de lige præcis er hørehæmmede, for dér har arbejdsministeren eventuelt hørt om en eller anden, der har en tantes onkel, som er hørehæmmede, og så skal det være de hørehæmmede, som pludselig skal have en særregel; andre med andre handicap skal behandles anderledes.

Det er i og for sig så karakteristisk for hele dette lovforslag, at det sådan er enkelthistorier, der byttes sammen i ét roderi.

Fremskridtspartiet vil selvfølgelig som sædvanlig, som vi gjorde i hr. Svend Aukens tid, og som vi nu gør i hr. Svend Aukens efterfølgers tid, sørge for at rede trådene ud og komme med et betækningsbidrag, som ganske præcist siger: Vi indstiller lovforslaget til vedtagelse med

de af os stillede ændringsforslag; og ministeren ved jo så udmærket fra sidste gang, at det er 14-15 ændringsforslag.

Bliver de 14-15 ændringsforslag vedtaget, ja, så er der måske dem, der vil sige, at det ikke er ministerens forslag mere, identiteten er gået fløjten. Hvis der overhovedet bliver nogen identitet og rygrad i det lovforslag, vi nu behandler, vil Fremskridtspartiet stemme ja, men hvis man i det store og hele bliver i det mis-kmask, som ministerens forslag her er udtryk for, stemmer Fremskridtspartiet nej. Sådan gjorde vi sidste år, og sådan gør vi i år. Vores betækningsbidrag har jo været ministeren bekendt i hvert fald i de sidste 10½ måned, så vores holdning til hans forskellige sammenkogte rets ingredienser kan ikke være overraskende for ham. Han kan bare gå hjem og læse på, hvad vi sendte ham allerede i begyndelsen af december måned sidste år.

Jørgen Estrup (RV):

Det Radikale Venstre har hele tiden været en varm tilhænger af princippet om delpension, og derfor kan jeg naturligvis, som tilfældet var i efteråret 1987, også denne gang give tilslutning til, at vi nu går videre med dette lovforslag.

Jeg er enig med fru Lilli Gyldenkilde, som påpegede, at der på nogle punkter var behov for at snakke videre om nogle af de konstruktioner, som vi har fået lavet på arbejdsmarkedet, med efterløn, delpension osv. Det har vi jo efterlyst tidligere. Jeg synes ikke, man skal lade nogen mulighed gå fra sig, men det havde jo været smartere, hvis vi havde gjort det lidt tidligere.

Dernæst vil jeg sige, at der er et par nyttige tilføjelser i dette lovforslag, både hvad angår de hørehæmmede, og hvad angår den ændring, der er med hensyn til at gå over til en gennemsnitsbetragtning, hvad angår fuldtidsforsikring. Det synes jeg er skridt i den rigtige retning, og derfor kan jeg selvfølgelig kun give radikal tilslutning med glæde.

Bollmann (CD):

Sidste gang vi havde lovforslaget til behandling, kunne vi tilslutte os, og da det er stort set uændret med nogle forbedringer, kan vi selvfølgelig også tilslutte os denne gang.

Jeg vil i modsætning til hr. Taanquist sige, at vi ser frem til, at problemerne med fiskeskipp-