

[Taanquist]

Dette lovforslag er i hvert fald bedre end det forslag, der blev fremsat i sidste samling. Den værste anstødssten er nu fjernet. Den kommer igen, har jeg forstået, men det tager vi så fat på til den tid. Den skal møde vores energiske modstand.

Det, der så er tilbage, er en række ændringer, som vi stort set kan tilslutte os. Det gælder især forslaget om, at de hørehæmmede kan bevare deres invaliditetsydelse, når de går på efterløn, og det gælder også de lempelser, der er i efterlønsordningerne.

Lovforslaget har et punkt 7, som jeg ikke helt kan gennemskue. Det tager vi fat på under udvalgsbehandlingen.

Endelig er vi fortsat modstandere af, at man skal gribe ind i a-kassernes vedtægter, så de kommer i uoverensstemmelse med overenskomsterne på de samme områder.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg kan på den konservative folketingsgruppes vegne tilslutte mig lovforslaget og i øvrigt sige, at vi håber på en hurtig og velvillig udvalgsbehandling. Det drejer sig om tre små ændringer, som tidligere har været behandlet her, og vi håber på, at det hurtigt vil kunne falde på plads.

#### **Lilli Gyldenkilde (SF):**

SF er som bekendt principielt mere tilhænger af efterlønsloven, end vi er af delpensionsloven, og det synes jeg skal siges i denne forbindelse. Vi ville gerne se nogle ændringer i efterlønsloven, således at der kunne tillades mere end de 200 timer årligt, som efterlønsmodtagere kan arbejde. Det ville efter vores bedste mening medføre, at man overflødiggjorde delpensionsloven.

SF mener, at det er urimeligt at lovgive på dette overenskomstområde, når det gælder pålæg om deltid. Virkeligheden er jo, at på en lang række virksomheder findes deltidsarbejdsmuligheden ikke, så det har ikke noget at gøre med, at deltiden ikke står i overenskomsten, skal jeg hilse arbejdsministeren og sige.

Hvis man ville lytte til lidt fornuft, kiggede man lidt grundigere på efterlønsloven i stedet for at prøve at tvinge fagforeningerne til noget deltid, som virksomhederne ikke vil være med til at lave.

Jeg skal lige gøre opmærksom på en enkelt sag, som illustrerer, hvor tåbeligt det er med de regler, vi har fået lavet på disse områder. Jeg kender en dame hjemme ved Horsens, som har været ansat i 20 år på Kirks Telefonfabrikker. Hun har samtidig haft et lille husmandssted, som hun har arvet efter sine forældre. På grund af, at hun har det bette husmandssted, kan hun ikke gå ind i efterlønsordningen, fordi grundværdien af det bette husmandssted altså bliver indregnet.

Det vil sige, at hun opfylder alle kriterier: Hun har været på arbejdsmarkedet i mange år – over 20 – og man skal som bekendt kun være der i 10 år for at kunne få efterløn. Hun har betalt trofast til sin a-kasse gennem al den tid, hun har arbejdet. Hun kan ikke få glæde af den efterlønslov. Kan hun så få glæde af delpensionen? Nej, det kan hun ikke. Det har hun undersøgt. For virksomheden har ikke deltidsarbejde og vil heller ikke have det.

Uanset hvor meget man tvinger igennem, at i den overenskomst skal der være mulighed for at få deltidsarbejde, således at man kan få en delpension, så skal jeg hilse og sige, at uden for huset her, ude i virkeligheden, findes der altså grupper, som alligevel ikke kan bruge nogen af de her love, fordi vi indretter det tåbeligt.

Det er mit højeste ønske, at vi kan sætte os ned og få en fornuftig samtale om det her i Arbejdsmarkedsudvalget, for det er uretfærdigt, at tingene bliver sådan, at vi bare griber ind herindefra uden at tage hensyn til virkeligheden. Virkeligheden er, at den virksomhed ikke har deltidsarbejde; altså kan hun ikke gå på delpension og heller ikke på efterløn.

Summa summarum er, at uanset hvor meget man tvinger fagforeningerne, hjælper det her altså ingenting.

Lad os nu prøve at kigge på det her og se på, om vi ikke kan få noget fornuftigt ud af denne lovgivning.

#### **Traberg Smidt (V):**

Der er tale om en genfremsættelse med nogle få nye ting. Jeg har specielt bemærket en af tingene, som betyder en administrativ lettelse og en forenkling, nemlig at man kan gå over fra at indhente en masse arbejdsgiverdokumentation til en gennemsnitsberegning. Det er et af de ganske vist små, men dog gode fremskridt, som vi lejlighedsvis ser på arbejdsmarkedslovgivningens område.