

[Glistrup]

at betale for noget arbejdskraft, han ikke får, så er det ikke skatter. Jo, det har præcis de samme skadelige virkninger som en hvilken som helst anden skatteforhøjelse. Når man lovgivningsmæssigt fastlægger, at man skal indbetale beløb, foreløbig 1,3 mia. kr., når man er inde i bestemte vilkår, så er det, hvad enten det er en marcipanbrødsafgift eller det er en AUD-afgift, eller hvad der er tale om, en skat på præcis den samme måde. Fremskridtspartiet siger som sædvanlig velbekomme til, når nu arbejdsministeren for måske femhundredtusinde gang viser, at hans parti bare er blevet til en filial af Socialdemokratiet. Det fører til fortabelsen på det danske arbejdsmarked, når Det Konservative Folkeparti fortsætter med bare at være nogen, der sådan render i kølvandet på Socialdemokraterne. Fy! Vi stemmer nej.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Når hr. cand. jur. Glistrup så ivrigt advarer mod akademikerteoretikere, kan man kun være enig med ham. Jeg mener ikke, hans økonomiske teorier er andet end tankespind udformet bag et skrivebord.

Derimod har vi masser af belæg for, at en aktiv indsats for at skaffe de ledige uddannelses- og arbejdsmuligheder virker. Blot man tager til Sverige, vil man opleve Vesteuropas laveste arbejdsløshed i kraft af en betydelig indsats i retning af en aktiv arbejdsmarkedspolitik. Der har man det synspunkt, at det er langt bedre at give folk noget at tage sig til, uddannelse eller job, end at udbetale dem understøttelse. Der har man en ledighed på under 2 pct., hvor man i de superliberalistiske samfund, som hr. Glistrup har som sine forbilleder, alle steder har arbejdsløshedsprocenter, der er langt højere.

Arbejdsministeren har desværre ikke fulgt hr. Glistrups formaning om, at han blot traskede i Socialdemokratiets fodspor. Arbejdsministeren har systematisk i de år, han var arbejdsminister, afviklet den aktive arbejdsmarkedspolitik herhjemme, med det resultat at Danmark oplever en betydelig vækst i ledigheden, uden at vi har noget som helst positivt at tilbyde de ledige. Derfor er det naturligvis en glædens og ikke en sorgens dag i dag, at vi dog i det mindste kan tilbyde de mennesker, der har været lang tid arbejdsløse, en uddannelse eller et arbejde i stedet for en trøstesløs tilværelse som arbejdsløs.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Livets erfaring viser, at man får den trøstesløse tilværelse dér, hvor man har socialisme. Det har selv Gorbatsjov i Sovjetunionen og Deng Xiaopingovre i Kina fundet ud af, og derfor er det bestemt ikke akademikertro, når Fremskridtspartiet siger, at de ved, hvordan tingene skal løses.

Det, som bevirker, at vi i Danmark har det værre, end man har det i Sverige, er, at vi i Danmark, da det store omsving kom i 1983, havde fået etableret en dårlig tradition på arbejdsmarkedet på grund af den arbejdsminister, der havde siddet i perioden frem til september 1982, og hvis indsats hans efterfølger reelt bare har fortsat. Som det fremgår af Lovtiddende, er der på Arbejdsministeriets lovgivningsområde ikke tænkt én eneste ny tanke efter september 1982; man har bare taget det, der var fastlagt før september 1982.

Hvis man havde fået et tilsvarende fornuftigt regeringsskifte i Danmark i efteråret 1982, som man fik i Sverige, ville vi også have afskaffet arbejdsløsheden i Danmark, men desværre tør det nok siges, at den svenske regering har ført en væsentlig mere fornuftig liberal kapitalistpolitik, end den danske regering har. Så da konjunkturerne vendte i verden i november 1983, som det jo stort set skete, kunne Sverige drage fordel af det, hvad Danmark ikke kunne, fordi man fortsatte ud fra de akademikerskrivebordstankegange, som var nedfældet af den arbejdsminister, der gudskelov forlod ministertaburetten i september 1982, og som forhåbentlig aldrig igen får en ministertaburet.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Hr. Glistrup bliver så vred, at det kan være svært for ham at skjule, at han og jeg faktisk er enige. Vi er nemlig helt enige om, at det ville have været langt bedre at føre en politik i Danmark som den, den svenske socialdemokratiske regering har ført de sidste seks år, end den politik, der har været ført af den borgerlige regering.

Det, man gjorde i Sverige, var på samme tid at satse på en forbedret konkurrenceevne og på en aktiv arbejdsmarkedspolitik. Hr. Glistrup har imidlertid i alle de år, han har arbejdet her-